



Les effets
sur les familles Lanaudoises
des activités offertes
par les
organismes communautaires

Famille
de la région

Synthèse de l'évaluation

Réalisation de l'étude et rédaction

Céline Poissant

Analyse

Céline Poissant et Caroline Richard

Sous la coordination de

Élizabeth Cadieux

Comité de suivi

Jacynthe Labelle, parent participant de Cible Famille Brandon

Johanne Marcotte, Coordinatrice de la TROCFL

Josée Melançon, organisatrice communautaire au CISSS de Lanaudière

Manon Pagette, Coordinatrice de Cible Famille Brandon et présidente de la TROCFL

Johanne Paquette, Coordinatrice de la Maison de parents de la Matawinie Ouest

Comité de lecture

Mario Paquet

Assistance à la réalisation des entrevues et traitement des données quantitatives

Geneviève Marquis

Transcription des entrevues

Camille Beauregard, Micheline Clermont et Myreille Hébert

Conception graphique et mise en page

Micheline Clermont

Devis de recherche initial :

Danielle Forest et Lise St-Germain, Centre de recherche sociale appliquée

Toute information extraite de ce document devra mentionner la source suivante :

POISSANT, Céline, Caroline RICHARD et Geneviève MARQUIS. *Les effets sur les familles lanaudoises des activités offertes par les organismes communautaires Famille de la région. Synthèse de l'évaluation*, Joliette, Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation, avril 2016, 20 pages.

On peut télécharger ce document sur le site Web du Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière au www.santelanaudiere.qc.ca sous *Documentation/Publications*, à la rubrique *Évaluation - Effets sur les familles lanaudoises des activités offertes par les OCFL*.

Cette étude a pu bénéficier d'une subvention conjointe du ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec et de l'Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière dans le cadre du Programme de subventions en santé publique pour les années 2014-2015 et 2015-2016.

Source de l'image : iStockphoto

© Direction de santé publique, CISSS de Lanaudière, 2016

Dépôt légal

Deuxième trimestre 2016

ISBN 978-2-550-75610-1 (imprimé)

ISBN 978-2-550-75611-8 (en ligne)

Bibliothèque et Archives nationales du Québec

Note : Le genre masculin est employé dans le texte pour identifier les femmes et les hommes, afin d'alléger la lecture.

TABLE DES MATIÈRES

CONTEXTE DE L'ÉTUDE.....	5
MÉTHODOLOGIE.....	5
PRINCIPAUX RÉSULTATS	6
1. Les éléments nécessaires à la mise en œuvre	6
2. Les activités et services mis en œuvre.....	9
3. Les effets des activités et services	10
4. La correspondance entre les effets <i>attendus</i> et <i>obtenus</i>	12
5. Les conditions <i>facilitantes</i> et <i>limitantes</i>	14
CONCLUSION	17
RECOMMANDATIONS.....	18
ANNEXE : Modèle logique de la mise en oeuvre des activités et services des OCFL	19



Autres documents produits dans le cadre de cette étude

POISSANT, Céline, Caroline RICHARD et Geneviève MARQUIS. *Les effets sur les familles Lanaudoises des activités offertes par les organismes communautaires Famille de la région. Rapport d'évaluation*, Joliette, Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation, avril 2016, 189 p.

POISSANT, Céline, et Caroline RICHARD. *Les effets sur les familles Lanaudoises des activités offertes par les organismes communautaires Famille de la région. Inventaire des effets attendus et obtenus relevés dans le cadre de l'analyse des données collectées*, Joliette, Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation, avril 2016, 27 p.

POISSANT, Céline, et Caroline RICHARD. *Les effets sur les familles Lanaudoises des activités offertes par les organismes communautaires Famille de la région. Inventaire des conditions facilitantes et limitantes relevées dans le cadre de l'analyse des données collectées, en fonction des groupes cibles visés et atteints*, Joliette, Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation, avril 2016, 13 p.

LISTE DES SIGLES ET DES ACRONYMES

ASSS	Agence de la santé et des services sociaux
CISSS	Centre intégré de santé et de services sociaux
CLSC	Centre local de services communautaires
CRSA	Centre de recherche sociale appliquée
DSP	Direction de santé publique (jusqu'au 31 mars 2015)
DSPublique	Direction de santé publique (depuis le 1 ^{er} avril 2015)
OCF	Organisme communautaire Famille
OCFL	Organisme communautaire Famille de Lanaudière
TROCFL	Table régionale des organismes communautaire Famille de Lanaudière

CONTEXTE DE L'ÉTUDE

L'étude évaluative des effets sur les familles Lanaudoises des activités offertes par les organismes communautaires Famille a été réalisée par le Service de surveillance, recherche et évaluation de la Direction de santé publique (DSPublique) du Centre intégré de santé et de services sociaux (CISSS) de Lanaudière¹, à la demande de la Table régionale des organismes communautaires Famille de Lanaudière (TROCFL).

L'étude a débuté à l'automne 2014 et s'est terminée à l'hiver 2016. Elle s'appuyait sur un devis de recherche initialement rédigé par le Centre de recherche sociale appliquée (CRSA) (Forest et St-Germain, 2014). Conformément à ce devis et aux pratiques habituelles du Service de surveillance, recherche et évaluation (Service de surveillance, recherche et évaluation, 2011), l'étude a été menée en adoptant une approche participative et négociée. Un comité de suivi a donc été formé. Ses membres provenaient de la DSPublique (1), de la TROCFL (1), des OCFL (3) et d'un CLSC (1).

MÉTHODOLOGIE

L'étude a été conduite selon la méthodologie proposée au devis de recherche initial. Trois méthodes de collecte de données ont été employées : la recherche documentaire, le groupe de discussion et le questionnaire. Une activité collective avec les organismes de la TROCFL a aussi été organisée.

Une **recherche documentaire** a été réalisée en premier lieu à partir de documents fournis par les quatorze OCFL : leurs rapports d'activité et leurs rapports financiers pour 2013 et 2014, ainsi que leurs chartes, quelques dépliants promotionnels et des offres de service. Les informations puisées à ces sources ont servi à ébaucher le modèle logique au cœur de l'évaluation et à alimenter en contenu l'élaboration des outils de collecte sur le terrain.

Le **groupe de discussion** a constitué la principale méthode de collecte de données. Deux séries de rencontres ont été organisées. L'une visait des employés, des membres du conseil d'administration et des bénévoles. La seconde s'adressait à des parents qui participaient ou avaient participé aux activités.

Un **questionnaire** a permis d'obtenir aussi le point de vue d'une diversité de partenaires des OCFL sur les thèmes à l'étude.

Une **activité collective avec les organismes de la TROCFL** a permis de présenter des résultats préliminaires et partiels, d'échanger à ce sujet avec les représentants des groupes membres et d'obtenir de leur part une certaine rétroaction. Cette activité a eu lieu en octobre 2015.

L'**analyse globale** des différentes données collectées s'est appuyée sur la construction d'un modèle logique. Cet outil permet de schématiser la mise en œuvre des activités et services des OCFL (voir annexe). Le modèle construit comporte trois types d'éléments. Il s'agit : 1) de tout ce qui contribue à la mise en œuvre des activités et services proposés par les OCFL (les « intrants »); 2) des activités et services effectivement offerts aux familles par les OCFL; et 3) des différents effets associés à la mise en œuvre de ces activités et services.

¹ À l'époque, soit avant le 1^{er} avril 2015, l'acronyme DSP était utilisé pour désigner la Direction de santé publique, et celle-ci faisait partie de l'Agence de la santé et des services sociaux (ASSS) de Lanaudière. La Direction de santé publique a été intégrée au nouveau CISSS de Lanaudière le 1^{er} avril 2015. L'acronyme DSPublique permet de distinguer maintenant la Direction de santé publique de la Direction des services professionnels (DSP) du nouveau CISSS.

PRINCIPAUX RÉSULTATS

1. Les éléments nécessaires à la mise en œuvre

Sept types d'éléments sont apparus nécessaires aux OCFL pour réaliser leurs activités et services. En langage d'évaluation, on les appelle des « intrants ». Trois sont de l'ordre des ressources à la base du fonctionnement de tout organisme : ressources financières, ressources matérielles et ressources humaines. Deux autres relèvent plutôt des façons d'être (philosophie, valeurs et approches) et des façons de faire (logistique, fonctionnement et structure, dont le partenariat). Enfin, des éléments se rapportent aux participants et d'autres, au contexte.

Les principaux constats sont les suivants :

- Une grande importance est accordée **à la philosophie, aux valeurs et à l'approche** en tant qu'éléments caractéristiques des OCFL. Parmi ces éléments, on note :
 - la possibilité offerte aux familles de se regrouper, sortir de l'isolement et partager;
 - l'ouverture à toutes les familles sans critères d'admission particuliers;
 - l'aide à différents niveaux offerte aux parents;
 - la reconnaissance des OCFL en tant que « *milieux de vie* » caractérisés par une approche « *chaleureuse* » et « *conviviale* »;
 - une approche d'« *empowerment* » se traduisant par la « *reconnaissance du rôle des parents comme premiers éducateurs de leurs enfants* » et de « *leur expérience* », par un pouvoir accordé aux parents dans les instances décisionnelles, et par un désir de s'impliquer dans sa communauté observé chez des parents;
 - le développement d'activités en fonction des besoins exprimés par les parents et les familles;
 - le « *souci de l'égalité des chances pour tous les enfants* »;
 - l'adoption de valeurs principales d'« *entraide* », de « *respect* », ainsi que du « *développement du pouvoir d'agir* »;
 - le recours aux approches de « *l'adaptation aux besoins des familles desservies* », de « *la participation démocratique et la mobilisation du milieu* », puis du « *souci de l'égalité des chances pour tous (hommes, femmes, enfants, familles)* »;
 - deux définitions principalement retenues par les répondants au questionnaire pour représenter un OCF : « *un organisme qui vise à contribuer au développement communautaire et à l'amélioration du tissu social en faisant appel à la capacité des familles de se prendre en main* » et « *un organisme qui se présente comme un milieu de vie permettant aux familles de bâtir entre elles des réseaux de solidarité et d'entraide* ».
- Une variation notable des **ressources financières** dont disposent les OCFL et des sources de revenus sur lesquelles ils s'appuient a été notée.
 - Les subventions gouvernementales constituent une part importante du financement de ces organismes.
 - Les services et activités qu'ils offrent aux familles sont à faible coût ou gratuits.
 - Les OCFL permettent des ententes financières afin que les familles moins favorisées puissent y avoir accès.

- Une variation dans le nombre des **ressources humaines** rémunérées qu'emploient chacun des OCFL a aussi été observée.
 - Parmi le personnel de ces organismes, on retrouve aussi des stagiaires, des bénévoles et des employés à temps partiel.
 - Les employés des OCF en général (non spécifiquement ceux de Lanaudière) ont été caractérisés par la « *passion* » et le « *cœur* » qu'ils mettent dans ce travail accompli « *pour les bonnes raisons* ».
 - Les équipes de travail semblent être appréciées. Par exemple, l'une d'entre elles a été jugée « *merveilleuse, magnifique, fantastique* ».
 - Certaines particularités ont aussi été soulignées : l'ancienneté d'une équipe de travail, le fait qu'une autre soit « *la plus petite* » des OCFL, ou qu'une autre soit la seule bilingue; l'importance « *névralgique* » accordée au « *poste à l'accueil* », ainsi que l'apport essentiel des bénévoles d'un OCFL qui sont « *présents pour écouter, comprendre, reconforter et soutenir les familles dans leur rôle de parent* ».

- Des éléments de l'ordre de **la logistique, du fonctionnement et de la structure** ont aussi été mis en évidence.
 - Pour tous les OCFL, les activités sont offertes en fonction des besoins exprimés. Également, les familles entendent surtout parler des OCFL par le bouche-à-oreille, puis, dans une moindre mesure, à la suite d'une référence ou par le biais de publicités diffusées à travers différents médias; ou encore, lors d'activités de promotion.
 - L'élément le plus souvent mentionné comme caractérisant principalement les OCF en général était « *leur situation de première ligne face à différentes problématiques affectant les familles (par exemple, la pauvreté, la violence, l'isolement et l'exclusion)* ».
 - Pour des OCFL particuliers, on note: la possibilité de référer des enfants entre un OCF à mandat spécifique et des établissements publics; l'offre possible de soutien aux familles éprouvant des difficultés de transport vers les OCFL; ainsi que la possibilité pour les parents d'accéder à l'accueil de l'OCFL sans avoir pris rendez-vous.
 - **Le partenariat** entre les OCFL et d'autres organisations peut être considéré comme un élément particulier relevant de la logistique et du fonctionnement. D'après plus de la moitié des répondants au questionnaire, leur organisme avait développé les formes suivantes de partenariat avec un ou des OCFL : « *la participation commune à des tables de concertation* », « *la référence de personnel ou de familles* », « *le partage d'information* » et « *l'échange de services* ». Également, pour le tiers des répondants, ce qui distinguait surtout l'OCF (ou les OCF) avec lequel (lesquels) leur organisation travaillait en partenariat des autres OCFL était « *son ouverture au partenariat et à la collaboration* ».

- Quant aux **participants** visés par les activités et services des OCFL, ce sont d'abord, globalement, les familles.
 - Dans les faits, ce sont **les parents** et **les enfants** qui constituent les principaux participants à ces activités et services.
 - Toutefois, il a été noté que les OCF s'adressaient finalement « *à tout le monde* », parce que « *la famille, ça englobe tout* ». En outre, les OCFL offrent des activités pour différents groupes d'âges.

- Certains OCFL se distinguent en visant aussi de façon spéciale des clientèles particulières : les parents avec bébés, les enfants, les pères, une clientèle bilingue, les enfants plus âgés que les 0-5 ans, les ados, etc.
 - La principale motivation à fréquenter un de ces organismes serait le besoin (par exemple, de briser l'isolement ou d'obtenir une aide spécifique).
 - Les principales motivations à poursuivre la fréquentation d'un OCFL seraient l'accueil chaleureux et l'absence de jugement qu'elles y trouvent, l'aspect « *milieu de vie* » et le « *sentiment d'appartenance* » développé.
 - Les familles arrêteraient d'utiliser les services des OCFL surtout parce que les enfants n'avaient plus l'âge de les fréquenter, parce que les parents n'étaient plus disponibles (retour au travail des mères) et parce que les OCFL avaient répondu aux besoins.
- **Les éléments de contexte** relevés se rapportent surtout à l'historique des OCFL.
 - Il a été noté que ces organismes ont tous été fondés il y a plus de 20 ans. Cependant, la connaissance de l'historique des OCFL est apparue peu approfondie.
 - Ont été mentionnés surtout : le récent 50^e anniversaire de la Fédération québécoise des organismes communautaires Famille et le fait que ces organismes ont été fondés par des parents s'étant mobilisés afin de répondre à un besoin « *du milieu* » ou « *de la communauté* ».
 - Quelques éléments propres au contexte lanauois ont aussi été relevés : les différences entre le Nord (sous-région plus pauvre dont les OCFL, eux-mêmes moins financés, seraient moins fréquentés) et le Sud; une position plutôt défensive des OCFL à l'égard des fondations privées, dont la « *Fondation Chagnon* »; ainsi que l'étendue du territoire occasionnant des problèmes de transport pour certaines familles.
 - Quelques caractéristiques associées aux OCF de Lanaudière témoignent en partie d'un contexte proprement lanauois : « *l'engagement de leur regroupement* », « *leur esprit d'innovation* », « *le territoire rural desservi par plusieurs* », « *leur engagement et leur mobilisation envers la transformation sociale* », ainsi que « *leur enracinement dans le milieu* ».

À retenir

Pour mettre en œuvre les activités et services des OCFL et leur permettre d'avoir éventuellement des effets positifs sur les familles qui les fréquentent, de **nombreux intrants** sont nécessaires.

Ces intrants ne sont pas indépendants les uns des autres. Ils agissent plutôt **en combinaison ou en synergie**.

Par exemple, un OCFL doit pouvoir disposer de ressources humaines suffisantes et compétentes pour mettre en œuvre ces activités et services sur la base de la philosophie, des valeurs et des approches préconisées. L'organisme doit aussi disposer de ressources matérielles adéquates sur lesquelles les ressources humaines pourront s'appuyer pour assurer sa logistique et son fonctionnement, afin d'organiser et de structurer les activités et services qui doivent être offerts. Pour tout cela, l'OCFL doit disposer de ressources financières elles-mêmes suffisantes.

Des forces et des faiblesses associées à certains de ces intrants peuvent faciliter ou compromettre la mise en œuvre des activités et services des OCFL. Ces forces et ces faiblesses peuvent, par ricochet, faciliter ou compromettre l'atteinte d'effets positifs sur les familles lanauoises.

2. Les activités et services mis en œuvre

Les activités et services ayant été mis en œuvre par les OCFL sont **nombreux**. Ils se répartissent parmi six catégories développées par la TROCFL : *Maison de la famille : milieu de vie* (catégorie 1); *Alimentation saine* (catégorie 2); *Hygiène de vie, activité physique, détente* (catégorie 3); *Développement de l'enfant* (catégorie 4); *Enrichissement de l'expérience parentale* (catégorie 5); et *Soutien aux parents* (catégorie 6). Dans chacune de ces catégories, on trouve plusieurs activités différentes, mais aucun des OCFL ne les offre toutes.

Les principaux constats concernant les activités et services des OCFL sont les suivants :

- Dans ces organismes, les familles peuvent accéder à **une diversité et à un « continuum » d'activités** organisées, encadrées et supervisées.
 - Certaines de ces activités visent à « *aider* » et d'autres sont plus « *légères* » (un peu comme des activités de loisirs, dont celles de la catégorie 3).
 - Les OCFL répondent notamment à deux **principaux besoins** : celui de « *briser l'isolement des parents et des enfants* » et celui d'assurer la « *reconnaissance et (le) développement des capacités parentales* ».
- Ont été identifiés **certaines activités ou certains services distinguant les OCF de Lanaudière** (OCFL).
 - Il a été question d'initiatives nées dans Lanaudière avant d'être exportées dans d'autres régions, telles les sessions d'entraide *Cœur de père, Cœur de mère* et *Coéquipiers*, ainsi que le comité *Défi-Enfant*.
- Chacun des OCFL a « **sa couleur** ».
 - Il peut s'adapter aux besoins particuliers, aux « *mentalités* » et aux « *réalités* » propres à son milieu.
 - Malgré cela, tous les OCFL ont « *une base semblable au niveau des valeurs* » et ils poursuivent « *les mêmes buts* » à travers les services et activités qu'ils offrent.
- Certaines **caractéristiques des services et activités** ont été **attribuées à un seul OCFL**. Parmi celles-ci, on note :
 - l'accent mis sur la promotion de la paternité;
 - un mandat spécifique visant l'aide aux enfants au niveau du langage et de la motricité fine;
 - l'offre d'activités à plus d'un groupe d'âge;
 - l'offre d'ateliers parents-enfants visant à consolider le lien d'attachement;
 - l'offre de services « *non directement reliés (aux) familles* », tels des ateliers sur les finances, etc.

À retenir

Les services et activités des OCFL apparaissent multiples, diversifiés et conçus en vue de répondre et de s'adapter aux besoins – communs ou spécifiques – des groupes ciblés dans des milieux locaux ou régional.

Ces groupes ciblés sont les familles lanaudoises et, plus particulièrement, les parents et les enfants.

3. Les effets des activités et services

Le cœur de l'étude, le cœur des préoccupations des OCFL demandeurs de cette étude, était les effets de leurs activités et services sur les familles qui y participent. Autrement dit : qu'est ce que leur apporte la fréquentation des OCFL? Ou encore : qu'est-ce que ça donne, concrètement, toutes ces activités et tous ces services offerts aux familles par les OCFL?

Il est important de souligner que, sur ces questions centrales, les résultats de l'étude ont surtout une *valeur indicative*. Voici pourquoi :

- Il se trouve que les différents effets identifiés n'ont été ni observés ni mesurés par l'évaluatrice. Ils ont été relevés à partir de sources documentaires et de témoignages obtenus auprès de groupes d'acteurs.
- De plus, ces effets étaient associés à un grand nombre d'activités et de services relevant de six catégories différentes. Sans compter qu'aucun des OCFL n'offre toute la panoplie des services et activités relevés. Arriver à mettre en évidence que tel objectif poursuivi (effet *attendu*) en mettant en œuvre telle activité ou tel service avait conduit à tel résultat (effet *obtenu*) représentait tout un défi.

La démarche de collecte et d'analyse de données a donc permis d'identifier un grand nombre d'effets, rassemblés dans un vaste inventaire. Puis, pour mieux comprendre l'importance relative de chacun de ces effets, ils ont été regroupés en catégories :

- S'agissait-il d'effets *attendus* (objectifs) ou d'effets *obtenus* (résultats)?
- Visaient-ils le *court terme*, le *moyen terme* ou le *long terme*?
- Quel groupe était visé et/ou atteint par ces effets?

Les **constats généraux** dégagés de l'analyse sont les suivants :

- Presque tous les effets relevés étaient **positifs**.
 - Seuls quelques effets *obtenus* identifiés dans des groupes de discussion ont été jugés négatifs par des participants. Par exemple, le fait que ça serait « *confrontant pis blessant* », pour des familles ayant des difficultés financières, d'en côtoyer d'autres plus à l'aise.
- L'étude ciblait au départ des effets sur **les familles**. Cependant, le plus grand nombre de ceux qui ont été relevés (effets *attendus* et effets *obtenus*) concernaient plus précisément **les parents**, et surtout les mères.
 - En second lieu, venaient des effets sur les enfants.
 - Quelques autres effets visaient ou atteignaient des groupes extérieurs à la famille, soient : les employés et les bénévoles, l'OCFL, des organismes partenaires, ou encore, la communauté ou la société dans son ensemble.
 - Enfin, parmi les effets *obtenus* identifiés, quelques-uns étaient d'ordre général, c'est-à-dire qu'ils ne ciblaient pas une clientèle spécifique (par exemple, le fait que les OCFL fassent « *une différence dans la vie des gens* »).

- Une bonne partie (près du quart) des effets relevés (attendus et obtenus) sont rattachés à **plusieurs des catégories d'activités** ou à **toutes les catégories** de façon générale.
 - Par exemple : l'effet de briser l'isolement et développer un « *social* » peut être associé aux catégories : *Maison de la famille : milieu de vie* (catégorie 1); *Alimentation saine* (catégorie 2); et *Hygiène de vie, activité physique, détente* (catégorie 3).
- D'autres effets identifiés dans les groupes de discussion ne visent **aucune catégorie d'activités** en particulier.
 - Par exemple, la réalisation d'activités communes entre un OCFL et un organisme partenaire. Il n'est pas précisé de quelles activités il s'agit.
- Les effets (*attendus et obtenus*) **les plus rares** sont ceux qui sont **à long terme**.
 - Par exemple, la « *transformation sociale, économique, culturelle et politique du milieu* ».
- Les effets *attendus et obtenus* identifiés **en plus grand nombre** sont ceux qui sont **à court terme à moyen terme**
 - Par exemple, l'occasion pour les parents et les enfants de passer du temps agréable ensemble a été considéré comme étant un effet *attendu à court terme*.
 - Par ailleurs, comme exemple d'effet *obtenu à moyen terme*, on peut mentionner la création d'un réseau de parents continuant à se fréquenter à l'extérieur d'un OCFL.
- Certains effets identifiés dans les groupes de discussion atteignent **des individus** (par exemple, une mère affirmant trouver à l'OCFL le temps de se consacrer « *entièrement* » à son dernier bébé).
 - D'autres effets concernent plutôt **une collectivité** (par exemple, le fait que les OCFL « *réparent et prennent soin du tissu social* »).
 - D'autres effets encore visent ou atteignent **à la fois des individus et une collectivité** (par exemple, la possibilité, pour un parent, de donner de son temps en bénévolat).
- Les **effets attendus** identifiés en **plus grand nombre** se rapportent à la catégorie d'activités et de services : *Maison de la famille : milieu de vie* (catégorie 1).
 - On peut noter que ces activités rejoignent **la mission de base**, et particulièrement la philosophie, les valeurs et l'approche adoptées par les OCFL.
 - Il y est question notamment d'accueil, d'écoute, d'accompagnement et de référence, de halte-garderie et halte-répit, de fêtes et sorties familiales, d'activités de création parents-enfants et de vie associative.
- Les **effets obtenus** identifiés en **plus grand nombre** dépendent des moyens de collecte de données employés.
 - Les effets *obtenus* relevés dans le cadre de la **recherche documentaire** se retrouvent surtout dans trois catégories d'activités et de services. Ce sont, par ordre d'importance : *Soutien aux parents* (catégorie 6), *Enrichissement de l'expérience parentale* (catégorie 5) et *Maison de la famille : milieu de vie* (catégorie 1).

- Les effets *obtenus* mis en évidence avec **les groupes de discussion** et **le questionnaire** se retrouvent surtout dans deux catégories d'activités et de services. Ce sont : *toutes les catégories en général* (catégorie 7) et *Maison de la famille : milieu de vie* (catégorie 1).
- Des participants ont identifié des **effets obtenus** qui étaient pour eux **inattendus**. Tous étaient **positifs**. Par exemple, la capacité de bien se nourrir à moindre coût associée à l'apprentissage de recettes et trucs lors d'un atelier de cuisine.
- Parmi les **effets obtenus** identifiés, certains étaient des **effets du partenariat** développé par un OCFL. La plupart concernaient des **groupes extérieurs à la famille** (par exemple, un « accès à l'expertise des intervenantes et intervenants du milieu »). Seuls deux effets du partenariat touchaient **les familles**. Ils sont les suivants : l'« accès à une plus grande diversité d'activités et de services », ainsi qu'une « réponse plus adéquate à leurs différents besoins ».

Enfin, les **principaux effets obtenus** relevés dans l'ensemble de l'étude sont les suivants :

- La possibilité de briser leur isolement pour les parents et les enfants;
- L'information obtenue sur différents sujets;
- Des outils obtenus;
- La création d'un réseau extérieur à l'OCFL entre les participants à ses activités;
- Une reconnaissance et un développement des capacités et des aptitudes parentales;
- Une évolution et un développement des enfants.

À retenir

Les effets relevés – *attendus* et *obtenus* – sont apparus **nombreux** et presque uniquement **positifs**. Ils étaient associés, selon les cas, à l'une ou l'autre, à plusieurs, à aucune ou à toutes les différentes catégories de services et d'activités. Ils étaient plutôt à court ou à moyen terme.

Au-delà de ces caractéristiques assez générales, toutefois, il demeure difficile de juger de l'importance relative de chacun des effets identifiés. Il demeure difficile aussi d'émettre des généralisations applicables à l'ensemble des OCFL et à l'ensemble des familles qui les fréquentent. Il n'est pas possible d'affirmer, par exemple, que la fréquentation **de l'un ou l'autre des OCFL** par les familles lanadoises a apporté surtout ceci ou cela **à toutes ces familles**.

Ainsi, les quelques effets *obtenus* ayant été plus souvent mentionnés par les participants à l'étude doivent être considérés comme **des indices** pertinents de ce que ça donne aux familles lanadoises de fréquenter un OCFL. L'étude n'a pas permis de démontrer ces effets relevés.

4. La correspondance entre les effets *attendus* et *obtenus*

Après avoir permis d'identifier un ensemble d'effets *attendus* et un ensemble d'effets *obtenus*, l'étude a porté tout naturellement sur leur correspondance. Autrement dit, il s'agissait de chercher des réponses à la question suivante : Est-ce que la fréquentation des OCFL semble apporter **effectivement** aux familles ce qui était attendu? Ou encore, dans quelle mesure les résultats semblent-ils correspondre aux objectifs?

Une analyse globale de l'ensemble des données collectées a permis de dégager certaines indications à ce sujet. Bien sûr, il n'était pas possible de vérifier systématiquement, pour chacun des OCFL, si chacun des effets identifiés au départ comme étant *attendu* avait été par la suite *obtenu*. Les éléments de correspondance retracés donnent plutôt une idée globale de ce que les OCFL **réussissent** à faire et obtenir, parmi tout ce qu'ils **visent** à faire et obtenir.

Cette analyse a permis de constater que :

- **Dans l'ensemble**, même si de nombreux effets *attendus* et de nombreux effets *obtenus* ont été identifiés dans le cadre de l'étude, l'analyse a permis de relever seulement un nombre limité de correspondances entre ces deux types d'effets. Cela signifie surtout que, pour la majeure partie de ces effets, il n'a pas été possible de retracer un lien de continuité très évident entre ceux qui étaient *attendus* et ceux qui étaient *obtenus*.
- Peu de correspondances ont été relevées entre les effets *attendus* et *obtenus à long terme*.
- Le plus grand nombre de correspondances a été relevé entre les effets *attendus* et *obtenus à moyen terme*.
 - Par exemple, parmi les activités et services de la catégorie 4 (*Développement de l'enfant*), un OCFL vise à donner aux parents un endroit neutre, de non-jugement, de respect et de libre expression. Aucun effet *obtenu* n'a pu être directement ou clairement associé à cet effet *attendu*.
- Parmi les **catégories d'activités**, c'est dans la catégorie 7 (*toutes les catégories en général*) que le plus grand nombre de correspondances a été relevé.
 - Par exemple, l'effet *attendu* de transmettre des outils aux parents devient un effet *obtenu* de différentes façons, dont : partage de recettes et de trucs en lien avec l'alimentation, références diverses, outils à utiliser avec les enfants, etc.
- D'autre part, c'est dans les catégories 2 (*Alimentation saine*) et 3 (*Hygiène de vie, activité physique, détente*) que le moins grand nombre de correspondances a été identifié. Il faut dire qu'au départ, peu d'effets *attendus* et *obtenus* avaient été identifiés pour ces catégories.
- Certains des **effets attendus** identifiés (14 effets) n'ont pas pu être associés directement ou clairement à des effets *obtenus*.
 - Par exemple, des OCFL visent à permettre aux parents, en fonction d'une « *problématique* » particulière à l'enfant, de développer une conscience de cette problématique, une plus grande autonomie à cet égard, ainsi qu'une meilleure aptitude à aider l'enfant. Aucun des effets *obtenus* relevés n'a pu être associé spécifiquement à cet effet *attendu*.
- Également, plusieurs des **effets obtenus** relevés dans les groupes de discussion et le questionnaire n'ont pas pu être reliés directement ou clairement à des effets identifiés comme étant préalablement *attendus* (50 effets).
 - Par exemple, l'appréciation de l'OCFL et de ses activités amènent à l'organisme une publicité de bouche à oreille et la référence de nouvelles participantes. Cet effet *obtenu* n'a pu être associé à aucun effet *attendu*.

À retenir

Dans une perspective globale, on peut considérer que l'analyse des correspondances entre effets *attendus* et effets *obtenus* a permis de déceler un **indice positif** de l'atteinte de résultats auprès des familles. Il s'agit du fait qu'un plus grand nombre d'effets *obtenus* (50 effets) n'ont pu être associés à aucuns effets préalablement *attendus*, comparativement au nombre d'effets *attendus* (14 effets) n'ayant pu être associés à aucuns effets effectivement *obtenus*.

Il est évident que les OCFL n'ont pas beaucoup développé, individuellement ou collectivement, de **méthode systématique pour suivre les effets de leur action** sur les familles qui les fréquentent. Également, dans les documents analysés autant qu'au sein des équipes de travail rencontrées, il a été difficile de retracer une compréhension claire de la **distinction entre les effets attendus** (les objectifs) **et les effets obtenus** (résultats effectivement atteints) associés aux activités et services des OCFL. Il pourrait être indiqué, pour ces organismes, d'amorcer ensemble une réflexion à ce sujet, en vue de développer éventuellement une façon de faire ou des outils appropriés. Il s'agirait, en fait, de réfléchir collectivement à des moyens pouvant permettre de mieux mettre en évidence les résultats du travail accompli en lien avec les objectifs visés.

5. Les conditions *facilitantes* et *limitantes*

L'étude a permis aussi d'identifier des conditions susceptibles de faciliter ou de limiter la mise en œuvre des activités et services offerts par les OCFL. Ces conditions pouvaient, par ricochet, faciliter ou limiter l'atteinte d'effets positifs sur les familles qui fréquentent ces organismes.

Dans le modèle logique, les conditions *facilitantes* et *limitantes* représentent des « intrants » plus déterminants que les autres par rapport aux effets *attendus* et *obtenus*. Toutefois, au même titre que pour les effets attendus et obtenus, il vaut mieux éviter toute généralisation à partir des résultats de l'étude. En effet, il n'a pas été démontré que les conditions *facilitantes* et *limitantes* mises en évidence peuvent être appliquées à tous les OCFL.

- Parmi les **conditions facilitantes**, le plus grand nombre étaient **internes** à l'OCFL, c'est-à-dire qu'elles étaient sous la responsabilité de l'OCFL. Par ailleurs, quelques conditions *facilitantes externes* à l'OCFL ont aussi été identifiées. Celles-là étaient plutôt sous la responsabilité d'un organisme autre que l'OCFL.
 - En ce qui concerne le **type de conditions facilitantes**, celles qui ont été relevées **en plus grand nombre** sont de nature structurelle, fonctionnelle ou logistique.
 - En second lieu, viennent les conditions *facilitantes* en lien avec les ressources humaines.
 - Puis, d'autres types de conditions *facilitantes* ont été relevés. Par ordre d'importance, elles sont en lien : avec les participants; avec la philosophie, les valeurs et les approches; avec les ressources matérielles, avec les ressources financières et avec le contexte.

- Les **conditions facilitantes internes** à l'OCFL relevées auprès du plus grand nombre de participants ou de répondants (trois et plus) sont :
 - Parmi celles **de nature structurelle, fonctionnelle ou logistique** : la « *diversité des activités et services offerts à moindre coût* »; la « *possibilité de côtoyer d'autres parents et enfants dans cet organisme* »; la nécessité d'accroître ou de mettre en évidence la « *visibilité* », la « *promotion* » ou la « *publicité* » des OCFL; l'accès à une halte-garderie permettant aux parents de participer à une activité, d'obtenir un dépannage, etc.; le fait que les services soient « *adaptés aux besoins des familles* », notamment parce que celles-ci pouvaient être « *impliquées dans leur choix et leur préparation* ».
 - Parmi celles **en lien avec la philosophie, les valeurs et les approches** : le non-jugement; l'accueil de l'OCFL, son « *côté humain* » qui encourage les parents « *à venir et à revenir, à se sentir accueillis et appréciés, à faire partie de la famille* »; les « *valeurs défendues et approches utilisées par ces organismes* ».
 - Parmi celles **en lien avec les ressources matérielles** : l'aménagement des locaux « *accueillants et chaleureux* », « *comme des milieux de vie* », etc.

- Les **conditions facilitantes externes** à l'OCFL relevées auprès du plus grand nombre de participants ou de répondants (trois et plus) sont :
 - Parmi celles **de nature structurelle, fonctionnelle ou logistique** : l'importance du partenariat, de la collaboration et du réseautage.
 - Parmi celles **en lien avec la philosophie, les valeurs, les approches** : la volonté d'engagement des parents.
 - Parmi celles **en lien avec les ressources financières** : l'importance de disposer d'un financement adéquat, c'est-à-dire augmenté, provenant du gouvernement.

- Pour ce qui est des **conditions limitantes**, le plus grand nombre étaient **externes** à l'OCFL. Autrement dit, elles étaient sous la responsabilité d'un organisme autre que l'OCFL.
 - Concernant le **type de conditions limitantes**, celles qui ont été relevées **en plus grand nombre** sont de nature structurelle, fonctionnelle ou logistique.
 - En second lieu, on retrouve les conditions limitantes en lien avec les participants.
 - Des conditions limitantes d'autres types ont aussi été relevées. Elles sont en lien, par ordre d'importance : avec les ressources humaines, avec les ressources financières, avec le contexte, avec les ressources matérielles, avec la philosophie, et avec les besoins.

- Les **conditions limitantes internes** à l'OCFL relevées auprès du plus grand nombre de participants ou de répondants (trois et plus) sont :
 - Parmi celles **de nature structurelle, fonctionnelle ou logistique** : les « *heures d'ouverture non adaptées à toutes les familles* », ainsi que des problèmes reliés au transport des familles notamment pour les OCFL desservant un grand territoire.
 - Parmi celles **en lien avec les ressources humaines** : une insuffisance de ressources humaines, ainsi que le « *roulement du personnel* ».
 - Parmi celles **en lien avec les ressources matérielles** : des « *ressources matérielles inadéquates* ».

- Les **conditions limitantes externes** à l'OCFL relevées auprès du plus grand nombre de participants ou de répondants (trois et plus) sont :
 - Parmi celles **en lien avec le contexte** : l'existence de préjugés défavorables envers les OCFL, l'étendue du territoire à couvrir pour un OCFL générant des problèmes de transport, et la méconnaissance des OCFL découlant d'un manque de publicité.
 - Parmi celles **en lien avec les ressources financières** : le caractère « *inadéquat* » ou « *insuffisant* » des ressources financières entraînant différentes conséquences et représentant « *un enjeu majeur des défis au quotidien* ».
 - Parmi celles **en lien avec les participants** : l'absence de voiture limitant l'accès aux OCFL de certains territoires.

À retenir

Le tableau global des conditions *facilitantes* et *limitantes* dégagées de l'étude peut être reçu comme une relative « bonne nouvelle » par les OCFL. En effet, la plus grande part de ces conditions s'étant avérées internes à l'OCFL, on peut considérer que ces derniers disposent **du pouvoir ou des leviers nécessaires pour améliorer la mise en œuvre de leurs activités et services**. Cette mise en œuvre améliorée peut, par la suite, conduire à des effets positifs sur les familles qui fréquentent les OCFL.

Bien sûr, certaines conditions *externes* demeurent déterminantes, notamment celles relevant des ressources financières. Il semble que les OCFL ont tout de même su, dans l'ensemble, tabler sur leurs forces pour contourner plusieurs conditions *limitantes*. Toutefois, comme tous les OCFL ne sont pas identiques en termes de forces et de ressources, une démarche collective de partage basée sur les « bons coups » de chacun pourrait s'avérer enrichissante et stimulante pour tous. Au bout du compte, les familles lanaudoises pourraient en être gagnantes.

CONCLUSION

À force de détermination et de persévérance, les membres du conseil d'administration de la TROCFL ont obtenu la réalisation d'une recherche qui leur tenait à cœur. Celle-ci devait mettre en évidence les effets sur les familles lanaudoises de leur fréquentation des OCFL. C'est le défi auquel s'est attaqué le Service de surveillance, recherche et évaluation de la DSPublique de Lanaudière.

L'étude évaluative réalisée s'appuyait sur un devis de recherche proposé par le CRSA, auquel quelques ajustements méthodologiques ont été apportés, après avoir été approuvés par le comité de suivi mis en place. Une fois terminée la collecte des données, la responsable de l'étude a procédé à leur analyse en s'appuyant sur une façon de faire développée au sein de son Service. Il s'agissait d'élaborer un modèle logique visant à illustrer, pour aider à mieux la comprendre, la mécanique reliant les éléments de la mise en œuvre (intrants), les activités et services effectivement mis en œuvre, ainsi que les effets *attendus* et *obtenus* à la suite de leur prestation.

Il appert que les OCFL offrent, globalement, de nombreuses activités et de nombreux services aux familles lanaudoises. Pour ce faire, ils s'appuient sur une philosophie, des valeurs et une approche partagées auxquelles une grande importance est accordée : accueil, chaleur humaine et convivialité dans l'esprit de représenter un « milieu de vie »; entraide, respect, *empowerment*, etc. Les OCFL disposent, par contre, de ressources financières, matérielles et humaines variables constituant des limites à leur prestation d'activités et de services.

L'étude a permis de mettre en évidence de nombreux effets sur les familles lanaudoises que les participants et répondants ont associés à la fréquentation des OCFL. Il a été mentionné plusieurs fois, notamment, que les OCFL permettaient de briser l'isolement des parents et des enfants, qu'ils transmettaient aux parents de l'information sur différents sujets ainsi que divers outils, qu'ils facilitaient la création d'un réseau extérieur à l'OCFL entre les participants à ses activités, et qu'ils contribuaient à la reconnaissance et au développement des capacités et des aptitudes parentales, de même qu'à l'évolution et au développement des enfants. Toutefois, il n'est pas possible d'établir des généralisations applicables à l'ensemble des OCFL à partir du vaste inventaire d'effets constitué au fil de l'étude. En outre, il est demeuré difficile de mettre en évidence quelles activités et quels services pouvaient conduire à chacun des effets identifiés. Ou encore, de retracer le lien entre les effets *attendus* (objectifs) et les effets *obtenus* (résultats). Pour ces raisons, les effets retracés présentent une valeur d'abord indicative.

Par ailleurs, d'après l'étude, les OCFL sont fort appréciés par les personnes qui les fréquentent, par celles qui y travaillent et par des employés d'organisations partenaires. De plus, les divers effets relevés étaient, pour l'essentiel, positifs. Toutes ces informations constituent des indices importants du bon travail réalisé par les OCFL, dans des conditions pas toujours idéales.

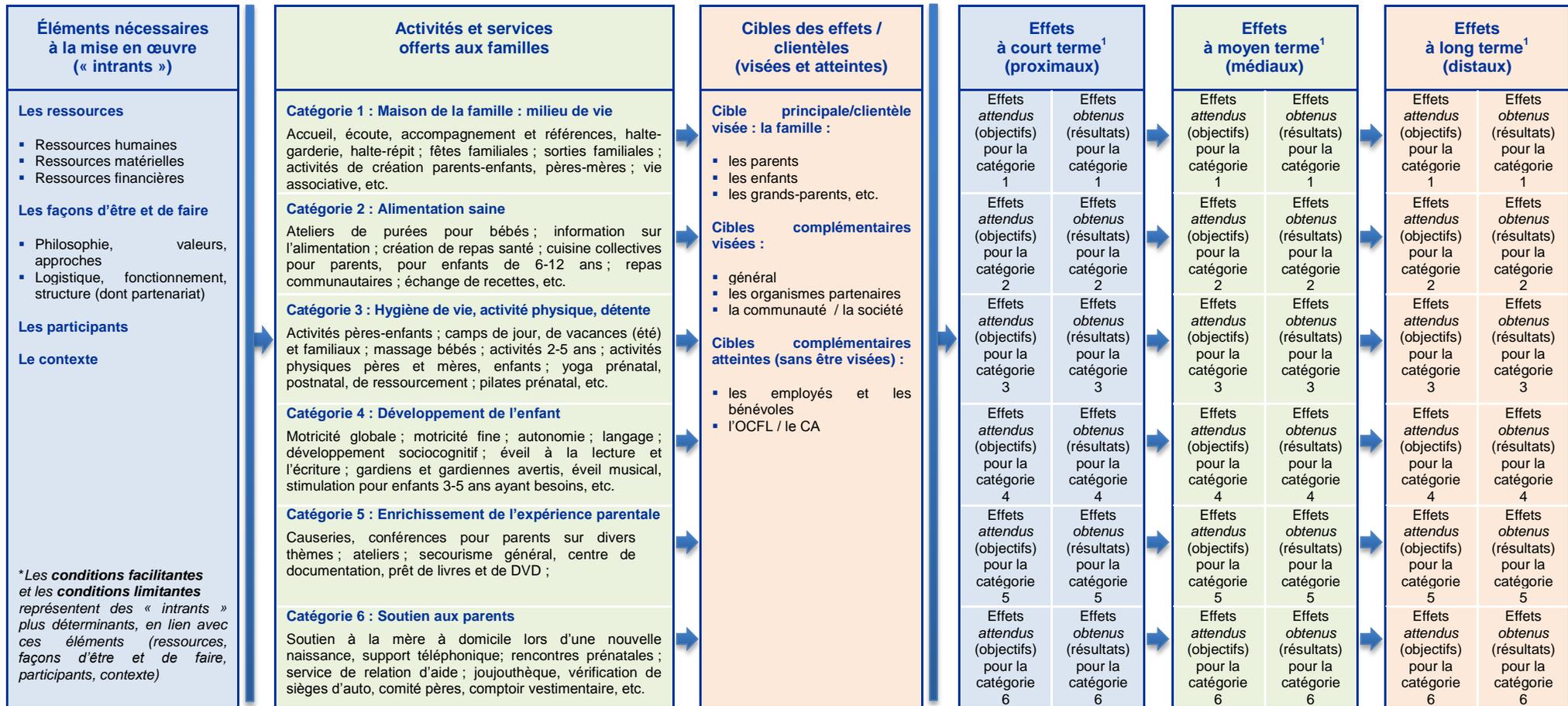
Finalement, les groupes membres de la TROCFL sont invités à s'approprier les résultats de cette étude. Ils pourraient les considérer comme un jalon dans leur démarche commune visant à améliorer la reconnaissance publique et les conditions de réalisation de leur mission.

RECOMMANDATIONS

Sur la base des principaux constats dégagés, des recommandations sont formulées à l'intention des OCFL. Une partie d'entre elles sont proposées dans la perspective de favoriser toujours davantage l'émergence d'effets positifs sur les familles lanaudoises, consécutifs à leur fréquentation de ces organismes. D'autres recommandations visent aussi à mieux mettre en évidence ou à mieux démontrer les effets positifs sur les familles, ainsi que les conditions *facilitantes* et *limitantes*, que l'étude a permis d'entrevoir.

1. Afin de favoriser l'émergence d'effets positifs sur les familles lanaudoises fréquentant les OCFL, il est recommandé aux OCFL de :
 - 1.1. Au sein de la TROCFL, organiser une rencontre de réflexion et de partage afin de : 1) permettre aux équipes de travail des organismes membres de s'appropriier l'inventaire, dressé dans le cadre de l'étude, des effets *attendus* et *obtenus*, ainsi que celui des conditions *facilitantes* et *limitantes*; et 2) dégager les conditions facilitantes qui pourraient être pertinentes pour l'ensemble des OCFL et celles qui pourraient l'être pour des OCFL en particulier.
 - 1.2. Au sein de la TROCFL, élaborer une stratégie afin de susciter, dans la mesure du possible, la mise en œuvre des conditions *facilitantes externes* pertinentes, ainsi que les moyens de dépasser ou contourner les conditions *limitantes externes* qui peuvent l'être.
 - 1.3. Au sein de chaque OCFL, mettre en œuvre, dans la mesure du possible, les conditions *facilitantes internes* pertinentes, ainsi que les moyens de dépasser ou contourner les conditions *limitantes internes* qui peuvent l'être.
2. Afin de mieux démontrer les effets positifs sur les familles lanaudoises de leur fréquentation des OCFL, il est recommandé aux OCFL de :
 - 2.1. Encourager les familles fréquentant les OCFL (plus particulièrement les parents) à exprimer, aussi systématiquement et régulièrement que possible (par exemple, une ou deux fois par année), ce que leur a apporté cette fréquentation. Il ne s'agit pas de les inviter à remplir un formulaire de *satisfaction*, mais de les amener à vérifier le lien éventuel et direct entre leur passage à l'OCFL et autre chose qu'ils ont vécu, expérimenté, développé, acquis, etc. Par exemple, des témoignages écrits d'une demi-page pourraient être recueillis à partir d'une ou deux questions à développement.
 - 2.2. Dans les documents officiels produits par les OCFL, notamment les rapports d'activité annuels, développer un sens de la cohérence et de la continuité entre effets *attendus* (les objectifs) et effets *obtenus* (les résultats). Par exemple, si un objectif de l'organisme concernant les familles est mentionné, il faudrait prendre la peine de préciser dans quelle mesure on considère qu'il a été atteint à la fin de l'année.
 - 2.3. Dans les documents officiels produits par les OCFL, notamment les rapports d'activité annuels, développer plus de cohérence et de continuité entre les éléments de la mise en œuvre (intrants) mentionnés et les effets *obtenus*. Il s'agit de démontrer, dans la mesure du possible, en quoi les différentes ressources investies, ainsi que les façons de faire et les façons d'être adoptées, les participants mobilisés et le contexte prévalant contribuent ou non à l'atteinte des effets obtenus.

Modèle logique de la mise en œuvre des activités et services des OCFL



¹ L'analyse a révélé que certains des effets identifiés étaient associés à plus d'une catégorie, voire à toutes de façon générale (classés catégorie 7) et que d'autres ne pouvaient être associés à une catégorie en particulier ou n'étaient associés à aucune (classés catégorie 8).



**Centre intégré
de santé
et de services sociaux
de Lanaudière**

Québec 