

BESOINS ET DÉFIS DES FAMILLES, PERCEPTION DES SERVICES ET ENJEUX EN PETITE ENFANCE DANS LANAUDIÈRE

Point de vue de parents et d'acteurs
Présentation synthèse



Source : iStockphoto

Caroline Richard
Agente de planification, de programmation et de recherche
Service de surveillance, recherche et évaluation
Direction de santé publique

Mai 2014





INTRODUCTION

- DSP souhaitait effectuer une étude liée au développement des jeunes enfants;
- Proposition de recherche sur les besoins des familles (Richard, 2012);
- Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle (EQDEM);
- Information complémentaire selon le point de vue de parents et d'acteurs;
- Lien entre la recherche et l'intervention;
- Mobilisation des acteurs et des instances;
- Améliorer les pratiques en petite enfance dans la région.



CADRE GÉNÉRAL DE L'ÉTUDE

Buts

- Améliorer les pratiques et offrir un continuum de services (enfants et famille);
- Soutenir le développement optimal des jeunes enfants :
 - Assurer une meilleure préparation à l'école;
 - Favoriser leur réussite scolaire.

Objectifs

- Identifier les besoins des familles lanaudoises en regard du développement de l'enfant;
- Connaître la perception des familles et des acteurs sur l'offre de service en petite enfance;
- Dégager des pistes de réflexion afin de mieux répondre aux besoins des familles ayant de jeunes enfants.

Étude de type qualitatif

Approche participative et négociée

- Formation d'un comité;
- Suivi du projet.



MÉTHODOLOGIE

Population à l'étude

- Parents de jeunes enfants (0-5 ans);
- Acteurs concernés par la petite enfance.

Échantillon

- 62 participants (48 parents et 14 acteurs);
- Différents milieux ciblés au nord et au sud de Lanaudière;
- Parents (CPE, OCF et Passe-Partout);
- Acteurs (Tables de concertation liées à la petite enfance) (OC, CPE et CSSS).

Collecte des données

- 8 entrevues de groupe (6 auprès de parents et 2 auprès d'acteurs);
- Schémas d'entrevue et questionnaires sociodémographiques.

Analyse

- Analyse de contenu qualitative descriptive;
- Analyse descriptive des données quantitatives.



PRINCIPAUX RÉSULTATS

Points de vue de parents et d'acteurs en petite enfance plutôt similaires sur les questions abordées.

Besoins de l'enfant

- Présence des parents ou modèles parentaux (ou autres) auprès de l'enfant;
- Réponse aux besoins primaires (alimentation, logement, etc.);
- Stimulation;
- Exploration et expérimentation;
- Amour, valorisation, sécurité;
- Confiance/estime de soi;
- Socialisation;
- Éducation;
- Activités physiques et culturelles;
- Disponibilité des parents;
- Temps de qualité avec ses parents (parents);
- Communauté présente auprès de l'enfant (acteurs);
- Intervention adaptée aux besoins de l'enfant (acteurs).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Personnes et ressources

- Parents : premières personnes contribuant au développement de l'enfant;
- Membres de la famille élargie;
- Voisinage;
- Services en petite enfance;
- Entourage (parents);
- Amis des enfants (parents);
- Services en milieu scolaire (parents);
- Membres de la communauté (acteurs);
- Télévision (acteurs);
- Soutien social :
 - Famille et différentes ressources en petite enfance;
 - Amis (parents);
 - Internet et réseaux sociaux (acteurs);
 - Peu ou pas de soutien de la part des grands-parents (acteurs);
 - Aucun ou très peu de soutien (parents).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Personnes et ressources (suite)

- Connaissances parentales :
 - Source d'information (parents) :
 - ✓ Famille élargie;
 - ✓ Lecture et consultation de livres ou guides;
 - ✓ Amis et entourage.
 - Différences quant aux connaissances des parents en fonction de leur éducation (acteurs).
- Compétences parentales :
 - Perception positive de leurs compétences parentales (parents);
 - Perception négative de leurs compétences (ex. : milieux défavorisés ou en comparaison avec professionnels – enfants à besoins particuliers) (acteurs);
 - Parents aimaient leurs enfants (acteurs);
 - Parents répondaient adéquatement aux besoins de leurs enfants (primaires) (acteurs);
 - Parents avaient beaucoup de compétences, et d'autres en avaient moins développé (acteurs).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Défis des familles

- Conciliation travail-famille-études;
- Manque de temps et de disponibilité des parents;
- Transport;
- Répit ou le fait de prendre du temps (pour soi, le couple, les enfants ou la famille);
- Accessibilité :
 - aux services de santé (dont ceux qui sont spécialisés);
 - aux services sociaux;
 - aux services de garde.
- Ressources financières;
- Pression (personnelle ou sociale) vécue par les parents;
- Éducation des enfants (parents);
- Gardiennage à domicile (parents);
- Coût des logements (parents);
- Sécurité alimentaire (parents);
- Monoparentalité (parents);
- Problèmes de santé de l'enfant (besoins particuliers) (parents).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Besoins des familles

- Accessibilité :
 - aux services de santé (dont ceux qui sont médicaux et ceux qui sont spécialisés);
 - aux services sociaux;
 - aux services de garde.
- Répit ou le fait de prendre du temps (pour soi ou pour le couple);
- Transport;
- Activités sportives ou culturelles;
- Information sur le développement ou de l'éducation des enfants;
- Socialisation (ou réalisation d'activités) avec d'autres familles;
- Ressources financières (parents);
- Faire connaître les besoins reliés à la réalité des mères monoparentales (parents);
- Accompagnement des parents dans leur rôle (acteurs);
- Reconnaissance de la famille comme une entité distincte (acteurs);
- Conciliation travail-famille (acteurs).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Utilisation des services

- Recours et bonne utilisation des services;
- Services de garde, organismes communautaires et services spécialisés (ex. : orthophonie);
- Services liés à la discipline et à l'encadrement des enfants (acteurs);
- Services de santé et de services sociaux (CLSC, clinique et centre hospitalier) (parents);
- Services en milieu scolaire (Passe-Partout, prématernelle) (parents);
- Services privés (psychologue, psychoéducateur, etc.) (parents);
- Autres services (ex. : bibliothèques, forums d'échange sur Internet) (parents).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Utilisation des services (suite)

- Parents outillés et orientés : tendance à avoir recours aux services (acteurs);
- Dépistage : questionnement sur le développement de leurs enfants et utilisation des services (acteurs);
- Plusieurs familles avaient peu ou pas recours aux services en petite enfance (acteurs);
- Motifs d'utilisation des services :
 - Soutien;
 - Répit;
 - Information;
 - Socialisation;
 - Bris de l'isolement;
 - Problèmes de santé ou particuliers de l'enfant;
 - Etc.
- Motifs de la non-utilisation des services :
 - Manque d'accessibilité;
 - Méconnaissance des services;
 - Préjugés envers les ressources;
 - Problèmes liés au transport;
 - Ressources financières insuffisantes;
 - Etc.



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Perception générale des services

Aspects +

- Aide reçue (parents);
- Expertise et qualités relationnelles des ressources (parents);
- Gratuité (parents);
- Références entre organisations (parents);
- Importance des services (parents);
- Qualité des services (acteurs);
- Diversité (acteurs);
- Nombre élevé de services (acteurs);
- Partenariat (acteurs);
- Volonté des ressources d'intervenir adéquatement (acteurs).

Aspects -

- Problèmes d'accessibilité;
- Manque de services :
 - spécialisés;
 - pour les enfants à besoins particuliers;
 - pour les pères.
- Partenariat (façons de faire et travail en silos);
- Méconnaissance des services;
- Ressources financières insuffisantes (parents);
- Manque de ressources humaines (parents);
- Manque de spécificité des services (parents);
- Changements organisationnels (depuis la transformation du réseau) (parents);
- Accessibilité géographique (parents);
- Jugements de valeur de la part de ressources (parents);
- Continuum de services (acteurs);
- Financement (acteurs);
- Formation des intervenants (acteurs).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Perception spécifique des services

Services de santé et de services sociaux

Aspects +

- Appréciation des services;
- Aide;
- Références;
- Informations transmises;
- Compétences personnelles et professionnelles des ressources;
- Liens de confiance établis.

Aspects -

- Problèmes d'accessibilité (attente);
- Insuffisance de ressources;
- Suivi des enfants qui ne pouvaient recevoir de services à la CRÉDEL (acteurs);
- Critères d'admissibilité et services personnalisés en CLSC (acteurs);
- Manque de médecins (acteurs);
- Accès difficile aux services spécialisés (acteurs);
- Insuffisance de ressources à la DPJ (acteurs);
- Diminution des services offerts (parents);
- Manque d'arrimage entre eux (parents);
- Inadéquation de certains services (parents);
- Travail en silos (parents);
- Jugements de valeur de la part de ressources (parents).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Perception spécifique des services (suite)

Services communautaires

Aspects +

- Appréciation des services reçus (parents);
- Ressources jugées importantes, services de proximité (parents);
- Aide (parents);
- Soutien (parents);
- Qualités personnelles et professionnelles des intervenants (parents);
- Bris de l'isolement (parents);
- Socialisation (parents);
- Entraide (parents);
- Possibilité de développer un réseau social;
- Accessibilité aux services (acteurs);
- Gratuité (acteurs);
- Références personnalisées (acteurs).

Aspects -

- Manque de financement pour offrir davantage de services en petite enfance;
- Insuffisance de services (parents);
- Manque de visibilité des organismes (parents);
- Façons d'intervenir de la part de ressources (parents);
- Distances géographiques (parents);
- Manque de transport (parents);
- Inadéquation de certains services (parents);
- Manque d'intervention individuelle (acteurs).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Perception spécifique des services (suite)

Services de garde

Aspects +

- Socialisation des enfants (parents);
 - Travail des éducatrices (parents);
 - Stimulation (parents);
 - Aide (parents);
 - Répit (parents);
 - Références (parents);
 - Coûts abordables (parents).
-
- Diversité dans l'offre de services de garde (acteurs);
 - Porte d'entrée (acteurs);
 - Milieu de vie (acteurs);
 - Qualité des services en CPE (acteurs);
 - Liste centralisée de BILA (acteurs).

Aspects –

- Problèmes d'accès;
 - Absence de services pour les horaires de travail atypiques;
 - Différences quant aux types de services de garde offerts (installation vs milieu familial);
 - Difficultés liées à l'intégration des enfants à besoins particuliers;
-
- Impossibilité d'utiliser ces services pour des besoins ponctuels (parents);
 - Liste d'attente centralisée de BILA (parents);
 - Frais élevés (garderies non subventionnées) (parents);
-
- Difficultés vécues relativement aux places protocoles (acteurs).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Perception spécifique des services (suite)

Services en milieu scolaire

- Perception positive du programme Passe-Partout et de la prématernelle;
- Appréciation du contenu du programme offert ou du travail des éducatrices auprès des enfants.

Autres services

- Diverses activités au sein des municipalités de la région;
- Accès difficile pour les familles :
 - Manque de services;
 - Coûts élevés;
 - Infrastructures inadaptées pour les jeunes enfants.



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Réponse aux besoins des familles

Parents

- Services en petite enfance ne répondaient pas aux besoins;
- Réponse partielle;
- Plusieurs raisons (non réponse) :
 - Manque de services (surtout enfants à besoins particuliers);
 - Inadéquation des services;
 - Complexité des services;
 - Manque de spécificité auprès de la clientèle, etc.
- Situation grandement détériorée pour recevoir les services nécessaires;
- Arrêté de recevoir des services (expériences difficiles avec les ressources).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Réponse aux besoins des familles (suite)

Acteurs

- Services en petite enfance répondaient aux besoins des familles;
- Accès toutefois préalable;
- Problèmes d'accessibilité rendaient difficile la réponse aux besoins;
- Services non offerts à l'ensemble des familles;
- Critères restreignaient l'accès;
- Familles non rejointes;
- Différents obstacles :
 - Complexité des démarches (lourdeur);
 - Manque dans le continuum de services;
 - Travail en silos;
 - Manque de services pour les pères.



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Réponse aux besoins des familles (suite)

Services de santé et de services sociaux

- Ouverture nécessaire des familles (volontariat);
- Limites :
 - Manque dans le continuum de services;
 - Insuffisance de ressources médicales et spécialisées;
 - Manque d'informations aux familles : problèmes de l'enfant et services offerts (besoins particuliers).
- Non réponse aux besoins (parents) :
 - Services médicaux (difficulté d'accessibilité en clinique);
 - Service téléphonique d'Info-Santé;
 - Services spécialisés.
- Services en CLSC : appropriés aux besoins des familles;
- Problèmes d'accessibilité en CLSC :
 - Manque de ressources;
 - Critères restreints;
 - Roulement de personnel;
 - Difficultés concernant les références, etc.
- CRÉDEL (acteurs) :
 - Réponse appropriée (évaluation);
 - Pas de soutien aux parents (attentes et besoins);
 - Prévention difficile (dépistage).



PRINCIPAUX RÉSULTATS (suite)

Réponse aux besoins des familles (suite)

Services communautaires

- Réponse aux besoins des familles;
- Réponse partielle ou insatisfaisante;
- Obstacles :
 - Insuffisance de services;
 - Manque de financement;
 - Fermeture pendant la période estivale;
 - Peu d'intervention individuelle, etc.

Services de garde

- Réponse à différents besoins (travail, répit, milieu de vie, etc.);
- Non réponse :
 - Manque de place (parents);
 - Fréquentation à temps partiel (enfants à besoins particuliers) (parents);
 - Horaire de travail atypique (parents).

Services en milieu scolaire

- Non réponse :
 - Offre plus ouverte aux méthodes d'enseignement dites alternatives était souhaitée (parents).

Autres services

- Offre dans les municipalités n'était pas accessible aux familles (acteurs) :
 - Manque de services;
 - Coûts élevés.



PISTES DE RÉFLEXION

S'adressent à l'ensemble des acteurs et des instances de concertation de divers secteurs, aux paliers local, régional et même national (santé et services sociaux, communautaire, services de garde, éducation, municipal, députation, économique, ministériel, etc.).

8 pistes de réflexion pour soutenir la petite enfance dans Lanaudière ont été retenues:

Améliorer l'accessibilité et la disponibilité des services en petite enfance :

- Services sociaux;
- Services de santé (médicaux et spécialisés);
- Services de garde;
- Services de loisirs;
- Services pour les pères.

Soutenir financièrement les familles de jeunes enfants :

- Conciliation travail-famille-études;
- Besoins primaires des familles;
- Politiques municipales familiales;
- Soutien financier minimal aux familles vulnérables.

Promouvoir les services en petite enfance :

- Ensemble de moyens de communication complémentaires et soutenus;
- Diffusion d'information complète sur ces services.



PISTES DE RÉFLEXION (suite)

S'assurer de rejoindre le plus tôt possible les familles :

- Approche universelle de prévention;
- Soutien aux premiers signes de vulnérabilité;
- Services de répit.

Intensifier le travail en partenariat entre les ressources liées à la petite enfance :

- Concertation et réseautage;
- Références entre les ressources;
- Cohérence, arrimage et continuité des services.

Soutenir les parents dans leur rôle auprès de leurs enfants :

- Développement des connaissances et des compétences parentales;
- Reconnaissance, valorisation et complémentarité du rôle de chacun des parents;
- Soutien social adéquat.

Mettre en place des moyens pour faciliter le transport des familles :

- Territoires peu desservis;
- Ensemble de moyens adaptés et complémentaires de déplacement.

Élaborer une politique gouvernementale familiale liée à la petite enfance :

- Investissement dans des mesures efficaces.



CONCLUSION

- Nombreuses informations sur la réalité des familles lanaudoises;
- Réponse à leurs besoins n'est pas assurée;
- Pistes de réflexions;
- Actions concrètes auprès des familles;
- Complémentarité avec les résultats de l'EQDEM;
- Concertation nécessaire entre les ressources;
- Prise de connaissance des pistes et révision de la contribution de chacun;
- Acteurs locaux et régionaux :
 - Envolée 0-5;
 - ASSS de Lanaudière et comité stratégique en périnatalité;
 - CSSS du nord et du sud;
 - Centres de réadaptation;
 - Centres jeunesse;
 - Services de garde;
 - Organismes communautaires, notamment Famille;
 - Écoles;
 - Municipalités;
 - Élus;
 - Ministères;
 - Milieux de travail;
 - Etc.



CONCLUSION (suite)

- Instances régionales et locales de concertation multisectorielle :
 - CRÉ Lanaudière;
 - TPDSL;
 - CRTL;
 - PLI;
 - CRÉVALE;
 - Etc.
- Améliorer les pratiques et offrir un continuum de services;
- Soutenir le développement global des jeunes enfants;
- Assurer une meilleure préparation à l'école et favoriser leur plein épanouissement.



RÉFÉRENCES

Toute information extraite de ce document devra porter la mention de sa source :

RICHARD, Caroline. *Besoins et défis des familles, perception des services et enjeux en petite enfance dans Lanaudière. Point de vue de parents et d'acteurs. Présentation synthèse*, Joliette, Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2014, 26 p.

Autres documents produits dans le cadre de cette étude :

RICHARD, Caroline. *Besoins et défis des familles, perception des services et enjeux en petite enfance dans Lanaudière. Point de vue de parents et d'acteurs. Document synthèse*, Joliette, Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2014, 16 p.

RICHARD, Caroline. *Besoins et défis des familles, perception des services et enjeux en petite enfance dans Lanaudière. Point de vue de parents et d'acteurs. Rapport*, Joliette, Agence de la santé et des services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation, 2014.

La version PDF de ces documents est disponible sur le site Web de l'Agence au www.agencelanaudiere.qc.ca sous *Documentation/Publications/Développement de l'enfant*.

Dépôt légal
Second trimestre 2014
ISBN : 978-2-89669-210-1 (imprimé)
978-2-89669-211-8 (en ligne)
Bibliothèque et Archives nationales du Québec



Source : iStockphoto

Conception graphique et mise en page
Micheline Clermont
Service de surveillance, recherche et évaluation
