

Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes de violence à l'école ou sur le chemin de l'école ou de cyberintimidation durant l'année scolaire (EQSJS)

N° de ligne du PCS : 166

N° de fiche EQSJS : 15.4

Introduction

L'*Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire* (EQSJS) a été réalisée afin de fournir de l'information nécessaire à l'exercice de la fonction de surveillance continue de l'état de santé de la population, à l'échelle du Québec et de ses régions sociosanitaires. L'EQSJS vise à combler des besoins d'information prioritaires sur l'état de santé et le bien-être des jeunes du secondaire au Québec et sur leurs déterminants en documentant une sélection d'indicateurs qui ne sont pas couverts, ou qui le sont peu, par les enquêtes existantes.

La description de l'enquête se trouve dans le guide méthodologique de l'EQSJS 2016-2017 (Institut de la statistique du Québec [ISQ], 2018a). La construction des indicateurs à l'aide de programmation en SAS et les questions de l'enquête se trouvent, respectivement, dans le cahier technique (ISQ, 2016b) et dans le questionnaire (ISQ, 2016).

Un des objectifs du Programme national de Santé Publique 2003-2012 est la réduction de la violence envers les autres chez les adolescents (Ministère de la Santé et des Services sociaux [MSSS], 2008).

Les adolescents passent une grande partie de leur temps à l'école, lieu important de socialisation. Toutefois, à l'école ou sur le chemin de l'école, il peut y survenir de l'intimidation, une forme de violence chez les jeunes (Patchin et Hinduja, 2006).

En plus de survenir dans certains lieux physiques, depuis quelques années, une nouvelle forme de violence est apparue, soit celle véhiculée par les appareils électroniques tels que les ordinateurs et les cellulaires. Cette violence appelée cyberintimidation est définie comme un préjudice infligé à une personne de façon volontaire et répétée par l'intermédiaire de messages électroniques. Une des particularités de la cyberintimidation est que l'agresseur peut agir sous l'anonymat (Patchin et Hinduja, 2006). Avec l'expansion de l'accès à l'internet, il est pertinent de surveiller l'évolution de la cyberintimidation chez les jeunes (Ybarra et Mitchell, 2007).

La violence vécue à l'école, sur le chemin de l'école ou par voie électronique peut avoir de graves conséquences chez l'adolescent qui y est constamment exposé (Aubin, Lavallée, Camirand, Audet, Beauvais et Berthiaume, 2002). Toutes ces formes peuvent affecter l'estime de soi. Certains iront même jusqu'à décrocher de l'école, faire une dépression, développer des troubles alimentaires, fuguer, avoir des idées suicidaires, etc. (Flannery, Vazsonyi et Waldman, 2007; Patchin et Hinduja, 2006).

Cet indicateur est construit à partir de huit questions dont six questions sur la violence à l'école ou sur le chemin de l'école proviennent de l'*Enquête sociale et de santé auprès des enfants et des adolescents québécois 1999* (Aubin, Lavallée, Camirand, Audet, Beauvais et Berthiaume, 2002). Ces questions ont aussi été utilisées dans l'*Enquête sur la santé et le bien-être des jeunes du secondaire en Mauricie, 2003* et dans l'enquête *Expériences de vie des élèves de niveau secondaire de la Montérégie, 1998*. Une question sur la menace par des membres d'un gang qui provient de l'*Enquête sur le bien-être des jeunes Montréalais 2003* (Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Montréal, 2005) et une autre question originale à l'EQSJS sur la cyberintimidation ont été ajoutées.

Construction de l'indicateur¹

- L'indicateur est construit à partir de huit questions qui sont communes aux deux questionnaires² : SM_C_3a_1, SM_C_3a_2, SM_C_3a_3, SM_C_3a_4, SM_C_3a_5, SM_C_3a_6, SM_C_3a_7, SM_C_3b_1.

SM_C_3a Depuis septembre, à l'école ou sur le chemin de l'école, est-ce qu'il t'arrive de...

- SM_C_3a_1 te faire crier des injures ou des noms?
- SM_C_3a_2 te faire menacer de te frapper ou de détruire ce qui t'appartient?
- SM_C_3a_3 subir des attouchements sexuels non voulus?
- SM_C_3a_4 te faire frapper (gifles, coups de poing, de pied) ou pousser violemment?
- SM_C_3a_5 te faire offrir de l'argent pour faire des choses défendues (par exemple, voler, menacer ou battre quelqu'un, etc.)?
- SM_C_3a_6 te faire taxer (voler ou prendre des objets ou des vêtements sous la menace)?
- SM_C_3a_7 être menacé(e) ou attaqué(e) par des membres de gang?

Les catégories de réponse pour ces questions sont :

- Souvent
- Quelques fois
- Jamais

SM_C_3b La cyberintimidation c'est quand une personne utilise un moyen technologique, tel qu'un ordinateur ou un téléphone cellulaire (texto, Facebook, Snapchat, Messenger, etc.), pour faire du mal à une autre personne volontairement. Cela peut permettre qu'une image (photo ou vidéo) ou une opinion soit diffusée partout. L'origine est souvent anonyme.

SM_C_3b_1 Depuis septembre, as-tu été victime de cyberintimidation?

Les catégories de réponse pour cette question sont :

- Oui
- Non

- Pour chacune des sept premières questions, les élèves du secondaire sont considérés avoir répondu « Oui » s'ils ont répondu « Souvent » ou « Quelques fois ».
- L'indicateur désigne les élèves du secondaire qui ont répondu « Oui » à au moins une des huit questions portant sur les situations où ils ont vécu une forme de violence.
- Cet indicateur est inconnu pour les personnes qui ont une valeur manquante à au moins une des huit questions.
- Afin de réduire le risque d'identification des répondants, lors de la production des tableaux statistiques, des règles de masquage par suppression appliquées pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50 sont présentées en annexe. Ces règles peuvent servir de guide pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 20 ou 30 lors de la diffusion de résultats.

Méthode de calcul

Population des élèves du secondaire ayant été victimes de violence à l'école ou sur le chemin de l'école ou de cyberintimidation durant l'année scolaire _____ x 100
Population des élèves du secondaire

1 Il est possible que les libellés des questions ou des choix de réponse diffèrent légèrement d'un cycle à l'autre. Aux fins de mise à jour de la fiche-indicateur, c'est l'information du dernier cycle d'enquête que l'on retrouve dans cette section. Veuillez vous référer aux questionnaires afin de connaître les libellés exacts utilisés au moment de l'enquête.

2 Dans l'EQSJS, l'approche de sous-échantillonnage a été utilisée pour allouer à chaque élève l'un des deux questionnaires, lesquels comptent un corps commun de questions.

Source(s) de données

- *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS)*, cycles 2010-2011 et 2016-2017, Gouvernement du Québec, Institut de la statistique du Québec

Variables de croisement et catégories

- Âge :
 - 12 ans et moins, 13-14 ans, 15 ans et plus
 - 12 ans et moins, 13 ans, 14 ans, 15 ans, 16 ans, 17 ans et plus
 - 12 ans et moins, 13-14 ans, 15-16 ans, 17 ans et plus
 - 14 ans et moins, 15 ans et plus
- Sexe :
 - masculin, féminin
- Territoire³ :
 - localisation de l'école où l'élève est inscrit :
 - ensemble du Québec (excluant les régions sociosanitaires du Nunavik (17) et des Terres-Cries-de-la-Baie-James (18))
 - régions sociosanitaires (excluant les régions sociosanitaires du Nunavik (17) et des Terres-Cries-de-la-Baie-James (18))
 - réseaux territoriaux de services (RTS) (disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné soit Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine et Montérégie)
 - réseaux locaux de services (RLS) (disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné en 2010-2011 soit Capitale-Nationale, Mauricie et Centre-du-Québec, Estrie, Abitibi-Témiscamingue, Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine, Lanaudière et Montérégie ou disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné en 2016-2017 soit Bas-Saint-Laurent, Saguenay–Lac-Saint-Jean, Capitale-Nationale, Mauricie et Centre-du-Québec, Estrie, Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine, Chaudière-Appalaches, Lanaudière et Montérégie)
 - municipalités régionales de comté (MRC)⁴ et territoires de centres locaux de services communautaires (CLSC)⁵ (disponibles pour la région sociosanitaire qui a suréchantillonné en 2016-2017 soit Chaudière-Appalaches)
 - commissions scolaires (disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné en 2010-2011 soit Estrie et Chaudière-Appalaches et disponibles pour la région sociosanitaire qui a suréchantillonné en 2016-2017 soit Chaudière-Appalaches)
- Période :
 - cycle de l'enquête (2010-2011, 2016-2017)
- Niveau de scolarité de l'élève :
 - 1^{re} secondaire, 2^e secondaire, 3^e secondaire, 4^e secondaire, 5^e secondaire (analyse nationale et analyse régionale)⁶
 - 1^{re} et 2^e secondaire, 3^e secondaire, 4^e et 5^e secondaire (analyse nationale et analyse régionale)⁶
 - 1^{er} cycle (1^{re} et 2^e secondaire), 2^e cycle (3^e, 4^e et 5^e secondaire)
- Langue d'enseignement :
 - français, anglais
- Type de parcours :
 - formation générale, autres types de formation⁷

3 Cet indicateur est présenté selon le découpage territorial actuel (à partir du 1^{er} avril 2015). Cette situation affecte spécifiquement les RSS de l'Estrie (05) et de la Montérégie (16).

4 Les MRC sont présentées pour l'ensemble de la région, mais pas pour la ville de Lévis.

5 Seuls les CLSC Les Chutes-de-la-Chaudière et Desjardins sont présentés.

6 Ce choix est également disponible au niveau local (RLS) pour la région de Lanaudière.

7 Cette variable de croisement est offerte seulement si le niveau de scolarité de l'élève est choisi comme première variable de croisement (au niveau de l'ensemble du Québec) ou comme sous-population.

- Indice de défavorisation matérielle et sociale pour l'analyse nationale⁸ :
 - indice provincial de défavorisation matérielle : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)
 - indice provincial de défavorisation sociale : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)
 - indice provincial de défavorisation matérielle et sociale : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)⁹
- Indice de défavorisation matérielle et sociale pour l'analyse régionale⁸ :
 - indice régional de défavorisation matérielle : quartile 1 (favorisé), quartiles 2 et 3 (moyen), quartile 4 (défavorisé)
 - indice régional de défavorisation sociale : quartile 1 (favorisé), quartiles 2 et 3 (moyen), quartile 4 (défavorisé)
 - indice régional de défavorisation matérielle et sociale : favorisé, moyen, défavorisé¹⁰
- Statut de défavorisation de l'école^{11,12} :
 - défavorisé, non défavorisé
- Plus haut niveau de scolarité entre les parents¹³ :
 - pas de diplôme d'études secondaires, secondaire complété, postsecondaire
- Situation familiale de l'élève :
 - biparentale, reconstituée, monoparentale, garde partagée, autre¹⁴
 - biparentale, autre¹⁵
- Statut d'emploi des parents¹⁶ :
 - deux parents en emploi, un parent en emploi, aucun parent en emploi

8 Il s'agit de la défavorisation du lieu de résidence de l'élève.

9 Combinaison des indices provinciaux de défavorisation matérielle et sociale :

Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale					Indice provincial de défavorisation matérielle et sociale
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	
Q1	1	1	1	2	3	Q1 : composé des cellules contenant la valeur 1 (très favorisé)
Q2	1	2	2	3	4	Q2 : composé des cellules contenant la valeur 2
Q3	1	2	3	4	5	Q3 : composé des cellules contenant la valeur 3
Q4	2	3	4	4	5	Q4 : composé des cellules contenant la valeur 4
Q5	3	4	5	5	5	Q5 : composé des cellules contenant la valeur 5 (très défavorisé)

10 Combinaison des indices régionaux de défavorisation matérielle et sociale :

Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale			Indice régional de défavorisation matérielle et sociale
	Q1	Q2-Q3	Q4	
Q1	1	1	2	Favorisé : composé des cellules contenant la valeur 1
Q2-Q3	1	2	3	Moyen : composé des cellules contenant la valeur 2
Q4	2	3	3	Défavorisé : composé des cellules contenant la valeur 3

11 Le statut de défavorisation utilisé est l'indice du milieu socio-économique (IMSE). L'IMSE du lieu de résidence est composé de deux indicateurs issus du recensement : la proportion de mères sous-scolarisées (deux tiers de l'indice) et la proportion de parents (en couple ou vivant seuls) qui sont considérés comme inactifs sur le marché du travail (un tiers de l'indice) (Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport [MELS], 2005). Pour chacun des élèves, le statut de défavorisation est attribué selon son lieu de résidence. Le statut de défavorisation de l'école est obtenu en calculant la moyenne des scores des élèves fréquentant l'école (Agence de la santé et des services sociaux de Montréal [ASSS Montréal], 2011; MELS, 2005). Dans le cadre de cette enquête, les écoles sont catégorisées selon qu'elles sont défavorisées (où leur score se situe aux déciles 8, 9 et 10 sur la distribution de l'ensemble des scores du statut de défavorisation des écoles) ou qu'elles sont non défavorisées (où leur score se situe entre les déciles 1 à 7 sur la distribution de l'ensemble des scores du statut de défavorisation des écoles). Le score de l'indice pour les écoles privées n'étant pas calculé, elles sont classées automatiquement dans la catégorie « non défavorisée ».

12 Le statut de défavorisation 2010-2011 est utilisé pour le cycle 2010-2011 tandis que le statut de défavorisation 2016-2017 est utilisé pour le cycle 2016-2017.

13 On fait ici référence au plus haut niveau de scolarité atteint entre les deux parents, ou celui du parent seul.

14 Les catégories correspondent aux groupes suivants : biparentale : vit avec ses deux parents; reconstituée : vit avec un parent avec son (sa) partenaire; monoparentale : vit avec un parent seulement; garde partagée : vit autant chez son père que chez sa mère; autre : tuteur(trice), famille ou foyer d'accueil, seul(e), en colocation, etc.

15 Les catégories correspondent aux groupes suivants : biparentale : vit avec ses deux parents; autre : vit avec un parent avec son (sa) partenaire, vit avec un parent seulement, vit autant chez son père que chez sa mère, tuteur(trice), famille ou foyer d'accueil, seul(e), en colocation, etc.

16 Dans le cas d'une famille monoparentale, si le parent travaille la catégorie est « deux parents en emploi ». Autrement, la catégorie est « aucun parent en emploi ».

- Perception de sa santé :
 - excellente ou très bonne ou bonne, passable ou mauvaise
- Sifflements dans la poitrine à un moment quelconque ou symptômes d’asthme ou crises d’asthme au cours des 12 derniers mois¹⁷ :
 - oui, non
- Symptômes de rhinite allergique au cours des 12 derniers mois¹⁸ :
 - oui, non
- Statut pondéral :
 - poids insuffisant, poids normal, surplus de poids¹⁹
- Fumeur actuel de cigarette :
 - oui, non
- Consommation d’alcool au cours des 12 derniers mois :
 - oui, non
- Consommation de drogues au cours des 12 derniers mois :
 - oui, non
- Indice DEP-ADO de consommation problématique d’alcool ou de drogues :
 - feu vert, feu jaune, feu rouge
- Attirance sexuelle par des personnes de même sexe (pour les 14 ans et plus)^{18,20} :
 - oui, non
- Indice de détresse psychologique :
 - faible ou moyen, élevé
- Indice combiné d’inattention et d’hyperactivité¹⁷ :
 - faible ou moyen, élevé
- Diagnostic médical d’anxiété, de dépression ou d’un trouble de l’alimentation :
 - oui, non
- Échelle d’estime de soi :
 - faible, moyen ou élevé
- Indice d’autocontrôle :
 - faible ou moyen, élevé
- Indice de relations interpersonnelles :
 - faible ou moyen, élevé
- Indice de risque de décrochage scolaire :
 - nul/faible ou modéré, élevé
- Autoévaluation de la performance scolaire :
 - sous la moyenne, dans la moyenne, au-dessus de la moyenne
- Comportement d’agressivité directe :
 - oui, non
- Comportement d’agressivité indirecte :
 - oui, non
- Manifestation de conduite imprudente ou rebelle au cours des 12 derniers mois :
 - oui, non

17 Cette variable est seulement disponible pour le cycle d’enquête 2010-2011.

18 Cette variable est seulement disponible pour le cycle d’enquête 2016-2017.

19 Le surplus de poids combine l’embonpoint et l’obésité.

20 Cette variable de croisement n’est pas offerte si le groupe d’âge ou le niveau de scolarité de l’élève sont choisis comme sous-population ou comme variable de croisement.

- Acte de conduite délinquante au cours des 12 derniers mois :
 - oui, non
- Violence infligée et subie lors de relations amoureuses au cours des 12 derniers mois :
 - oui, non
- Sentiment d'appartenance à l'école :
 - faible ou moyen, élevé
- Soutien social dans l'environnement scolaire :
 - faible ou moyen, élevé
- Participation significative dans l'environnement scolaire :
 - faible ou moyen, élevé
- Soutien social dans l'environnement familial :
 - faible ou moyen, élevé
- Soutien social des amis :
 - faible ou moyen, élevé
- Comportement prosocial des amis :
 - faible ou moyen, élevé
- Soutien social dans l'environnement communautaire¹⁸ :
 - faible ou moyen, élevé
- Niveau d'atouts externes pour l'ensemble des environnements¹⁸ :
 - faible ou moyen, élevé

Mesure(s) associée(s)

- Nombre estimé
- Proportion ajustée selon l'âge

Indicateur(s) associé(s)²¹

- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes de violence à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire
- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes de menaces verbales à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire
- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes de taxage à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire
- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes d'agressions physiques à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire
- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes d'agressions par des membres de gang à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire
- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes de cyberintimidation durant l'année scolaire
- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence de menaces verbales à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)²²

²¹ Il est possible que les numéros de question et les choix aux répartitions des indicateurs associés diffèrent légèrement d'un cycle à l'autre. Aux fins de mise à jour de la fiche-indicateur, c'est l'information du dernier cycle d'enquête que l'on retrouve dans cette section.

²² Les catégories de réponse de niveau supérieur sont priorisées sur les catégories de niveau inférieur. Par exemple, si au moins une question est répondue par « souvent » et l'autre par « quelques fois », alors la catégorie résultante sera « souvent ».

- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence de taxage à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)
- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'agressions physiques à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)
- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'agressions par des membres de gang à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)
- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'épisodes vécus de harcèlement par cyberintimidation durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)²³ (SM_C_3b_2)
- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'épisodes vécus de violence à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)²²
- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'épisodes vécus de violence à l'école ou sur le chemin de l'école ou de cyberintimidation durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)^{22,23}
- Répartition des élèves du secondaire selon leur expérience de violence interpersonnelle (aucune expérience de violence, victime d'intimidation sans manifestation de comportement d'agressivité, victime d'intimidation et manifeste des comportements d'agressivité, manifeste des comportements d'agressivité sans être victime d'intimidation) (SM_B_4b_1 à SM_B_4b_11)

Limites dans l'interprétation

Au cycle 2016-2017, à la question SM_C_3b, des exemples supplémentaires de moyen technologique pour transmettre des images ou opinions ont été ajoutés.

Les mesures autorapportées sont sujettes au biais de désirabilité sociale, c'est-à-dire que pour des questions sur un sujet sensible, le répondant peut avoir tendance à répondre de façon à projeter une image de lui favorable aux autres (Brenner, Billy et Grady, 2003).

Au cycle 2016-2017, en raison d'une non-participation trop importante des élèves d'un RLS de l'Estrie indépendante de la volonté de ses directions d'école, l'ensemble des élèves de ce RLS ont dû être exclus de la population visée. Ces élèves représentent 3,7 % de la population des élèves de l'Estrie, mais seulement 0,2 % de ceux de l'ensemble du Québec. Leur exclusion a par conséquent une incidence négligeable sur la statistique nationale.

Par ailleurs, cet indicateur ou l'un de ses indicateurs associés est jugé affecté par la période de collecte. L'utilisateur devrait donc porter une attention particulière aux comparaisons (qu'elles soient temporelles ou géographiques) et suivre les recommandations énoncées dans le guide méthodologique (ISQ, 2018a).

L'EQSJS vise essentiellement les élèves québécois inscrits au secteur des jeunes excluant ceux inscrits à un programme aux adultes, dans un établissement d'enseignement secondaire. Certaines exclusions des élèves du secteur des jeunes sont définies dans le guide méthodologique (ISQ, 2018a). De plus, l'EQSJS ne décrit pas la population des jeunes québécois en général. En effet, tous les âges ne sont pas dûment représentés dans la population du secondaire. Particulièrement, les jeunes de 12 ans et moins et de 17 ans et plus sont les moins bien représentés dans l'enquête car une part non négligeable des jeunes de ces âges ne sont pas nécessairement inscrits au secondaire. Il n'est donc pas recommandé de faire des comparaisons directes avec d'autres enquêtes en population générale. Pour plus d'information sur la méthodologie, le mode de collecte de l'enquête et la comparabilité des indicateurs, consulter le guide méthodologique (ISQ, 2018a).

²³ Les choix de réponse « une fois » et « quelques fois » sont regroupés dans la catégorie « quelques fois ». Les choix de réponse « souvent » et « très souvent » sont regroupés dans la catégorie « souvent ».

Références bibliographiques

- Agence de développement de réseaux locaux de services de santé et de services sociaux de Montréal. (2005). *Objectif jeunes : comprendre soutenir. Rapport annuel 2004-2005 sur la santé de la population montréalaise*. Repéré à http://publications.santemontreal.qc.ca/uploads/tx_asssmpublications/2-89494-451-9.pdf
- Agence de la santé et des services sociaux de Montréal. (2011). *Comparaison entre l'indice de défavorisation du CGTSIM et ceux du MELS*. Repéré à https://csss-stleonardstmichel.qc.ca/fileadmin/csss_sism/Menu_corporatif/Publications/Comparaison-IndicesDefavorisationMELSetCGTSIM-oct2011_02.pdf
- Aubin, J., Lavallée, C., Camirand, J., Audet, N., Beauvais, B. et Berthiaume, P. (2002). *Enquête sociale et de santé auprès des enfants et des adolescents québécois 1999*. Repéré à <http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/sante-globale/enquete-sante-enfants-ados.pdf>
- Brener, N. D., Billy, J. O. G. et Grady W. G. (2003). Assessment of factors affecting the validity of self-reported health-risk behavior among adolescents: Evidence from the scientific literature. *Journal of Adolescent Health*, 33, 436-457. doi: 10.1016/S1054-139X(03)00052-1
- Flannery D. J., Vazsonyi, A. T. et Waldman, I. D. (2007). *The Cambridge handbook of violent behavior and aggression*. New York, NY : Cambridge University Press.
- Institut de la statistique du Québec, en collaboration avec l'Institut national de santé publique du Québec. (2018a). *Guide spécifique des aspects méthodologiques des données d'enquêtes sociosanitaires du Plan national de surveillance. Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Repéré sur le portail de l'Infocentre de santé publique.
- Institut de la statistique du Québec. (2018b). *Cahier technique : livre de codes et définition des indices (Fichier maître). Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Document inédit.
- Institut de la statistique du Québec. (2016). *Questionnaires pour le cycle 2016-2017. Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Document inédit.
- Ministère de la Santé et des Services sociaux. (2008). *Programme national de santé publique 2003-2012 (mise à jour 2008)*. Repéré à <http://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/fichiers/2008/08-216-01.pdf>
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport. (2005). *La carte des unités de peuplement de 2003 – Les principales données socio-économiques et démographiques du recensement de 2001 selon les territoires des commissions scolaires*. Repéré à http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/statistiques_info_decisionnelle/CarteUnitePeuplement2003.pdf
- Patchin, J. W., et Hinduja, S. (2006). Bullies move beyond the schoolyard: a preliminary look at cyberbullying. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 4(2), 148-169. doi: 10.1177/1541204006286288
- Ybarra, M. L. et Mitchell, K. J. (2007). Prevalence and frequency of Internet harassment instigation: implications for adolescent health. *Journal of Adolescent Health*, 41(2), 189-195. doi: 10.1016/j.jadohealth.2007.03.005

Personnes ayant rédigé la fiche-indicateur (au cycle 2010-2011)

Centre intégré de santé et de services sociaux de la Montérégie-Centre

- Mario Richard, Surveillance de l'état de santé de la population

Institut national de santé publique du Québec

- Véronique Boiteau, Infocentre
- Annick Des Cormiers, Infocentre
- Suzanne Gingras, Infocentre
- Mélanie St-Onge, Infocentre

Institut de la statistique du Québec

- Issouf Traoré, Direction des statistiques de santé

Ministère de la Santé et des Services sociaux

- Julie Soucy, Direction générale de la santé publique

Personnes ayant révisé la fiche-indicateur (au cycle 2010-2011)**Institut de la statistique du Québec**

- Nathalie Plante, Direction de la méthodologie et de la qualité

Ministère de la Santé et des Services sociaux

- Louise April, Direction générale des services sociaux
- Geneviève Poirier, Direction générale de la santé publique
- Stéphane Ruel, Direction générale de la santé publique

Personnes ayant révisé la fiche-indicateur (au cycle 2016-2017)**Institut de la statistique du Québec**

- Nathalie Plante, Direction de la méthodologie
- Issouf Traoré, Direction des statistiques de santé

Institut national de santé publique du Québec

- Mathieu Langlois, Infocentre

Ministère de la Santé et des Services sociaux

- Annick Des Cormiers, Direction générale adjointe de la santé publique

Dates des mises à jour de la fiche-indicateur

- Octobre 2018
- Avril 2013

Annexe

Règles de masquage par suppression en présence de données à risque d'identification

Afin de réduire le risque d'identification des répondants, lors de la production des tableaux statistiques via le portail de l'Infocentre de santé publique, les règles de masquage par suppression, présentées dans cette annexe, ont été appliquées pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50.

Dans cette enquête, deux situations comportent des données à risque d'identification et chacune d'elles possède des obligations en termes de diffusion. La première situation a trait à la confidentialité au niveau de l'école, alors que la seconde se situe au niveau de l'élève.

Premièrement, si pour un indicateur, l'utilisateur ayant un droit d'accès 20 ou 30 est en présence d'un tableau dont une école représente une part importante des élèves associés à la population considérée par la proportion, il doit renoncer à la diffusion de cette proportion ou de cette répartition. Dans les tableaux produits à l'Infocentre, une telle situation est identifiée par le symbole « † » à la droite du nombre (population estimée).

Deuxièmement, si pour un indicateur, l'utilisateur ayant un droit d'accès 20 ou 30 est en présence d'un tableau ayant au moins une cellule jugée confidentielle au niveau de l'élève (dans les tableaux produits à l'Infocentre, une telle situation est identifiée par le symbole « ^{aaa} » à la gauche du nombre (population estimée)), il doit choisir parmi l'une ou l'autre des solutions suivantes :

- renoncer à la diffusion de ce résultat;
- utiliser un indicateur pour lequel les catégories problématiques sont regroupées avec d'autres catégories;
- utiliser une autre catégorisation de la variable de croisement, le cas échéant;
- masquer la cellule problématique du tableau, de même qu'une autre cellule, afin de ne pas pouvoir déduire par une simple soustraction la valeur à masquer. Ce masquage par suppression doit alors suivre les recommandations suivantes :
 - ne pas présenter les nombres estimés lors de la diffusion des données;
 - ne pas présenter la répartition pour un indicateur en répartition si deux cellules sont composées de moins de cinq répondants;
 - utiliser le masquage spécifique à un indicateur, tel que présenté ci-dessous.

Symbole utilisé :

Symbole	Signification
< 5	cellule où le nombre de répondants est inférieur à 5, donc qui doit être supprimée
≥ 5	cellule où le nombre de répondants est au moins 5, mais qui doit être supprimée, en raison d'une cellule complémentaire inférieure à 5
≥ 5	cellule où le nombre de répondants est au moins 5, et qui peut être présentée

Indicateur

- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes de violence à l'école ou sur le chemin de l'école ou victimes de cyberintimidation durant l'année scolaire

Situation	N'a pas été victime de violence ou de cyberintimidation	A été victime de violence ou de cyberintimidation
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

Indicateur(s) associé(s)

- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes de violence à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire

Situation	Jamais	Quelques fois ou souvent
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes de menaces verbales à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire

Situation	Jamais	Quelques fois ou souvent
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes de taxage à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire

Situation	Jamais	Quelques fois ou souvent
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes d'agressions physiques à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire

Situation	Jamais	Quelques fois ou souvent
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes d'agressions par des membres de gang à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire

Situation	Jamais	Quelques fois ou souvent
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes de cyberintimidation durant l'année scolaire

Situation	N'a pas été victime de cyberintimidation	A été victime de cyberintimidation
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence de menaces verbales à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)

Situation	Jamais	Quelques fois	Souvent
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence de taxage à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)

Situation	Jamais	Quelques fois	Souvent
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'agressions physiques à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)

Situation	Jamais	Quelques fois	Souvent
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'agressions par des membres de gang à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)

Situation	Jamais	Quelques fois	Souvent
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'épisodes vécus de harcèlement par cyberintimidation durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)

Situation	Jamais	Quelques fois	Souvent
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'épisodes vécus de violence à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)

Situation	Jamais	Quelques fois	Souvent
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'épisodes vécus de violence à l'école ou sur le chemin de l'école ou de cyberintimidation durant l'année scolaire (jamais, quelques fois, souvent)

Situation	Jamais	Quelques fois	Souvent
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon leur expérience de violence interpersonnelle (aucune expérience de violence, victime d'intimidation sans manifestation de comportement d'agressivité, victime d'intimidation et manifeste des comportements d'agressivité, manifeste des comportements d'agressivité sans être victime d'intimidation)

Situation	Aucune expérience de violence	Victime d'intimidation sans manifestation de comportement d'agressivité	Victime d'intimidation et manifeste des comportements d'agressivité	Manifeste des comportements d'agressivité sans être victime d'intimidation
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5	≥ 5
5	≥ 5	≥ 5	≥ 5	< 5