

Proportion des élèves du secondaire ayant infligé et subi de la violence lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (EQSJS)

N° de fiche EQSJS : 14.6

Introduction

L'Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS) a été réalisée afin de fournir de l'information nécessaire à l'exercice de la fonction de surveillance continue de l'état de santé de la population, à l'échelle du Québec et de ses régions sociosanitaires. L'EQSJS vise à combler des besoins d'information prioritaires sur l'état de santé et le bien-être des jeunes du secondaire au Québec et sur leurs déterminants en documentant une sélection d'indicateurs qui ne sont pas couverts, ou qui le sont peu, par les enquêtes existantes.

La description de l'enquête se trouve dans le guide méthodologique de l'EQSJS 2016-2017 (Institut de la statistique du Québec [ISQ], 2018a). La construction des indicateurs à l'aide de programmation en SAS et les questions de l'enquête se trouvent, respectivement, dans le cahier technique (ISQ, 2018b) et dans le questionnaire (ISQ, 2016).

L'adolescence est une phase de la vie où se produisent d'importants changements physiques, psychologiques et sociaux (Arnett, 1999; Esch et al., 2011).

Un des objectifs du Programme national de santé publique 2003-2012 est la réduction de la violence envers les autres, chez les adolescents, entre autres celle dans les relations amoureuses (Ministère de la Santé et des Services sociaux [MSSS], 2008).

Lavoie, Hotton-Paquet, Laprise et Joyal Lacerte (2009) définissent la violence dans les relations amoureuses des adolescents comme « tout comportement ayant pour effet de nuire au développement de l'autre en compromettant son intégrité physique, psychologique ou sexuelle. La violence est un comportement jugé inacceptable et la personne qui agresse est vue comme responsable de ses gestes ». Les relations amoureuses, considérées dans la présente enquête, font référence aux moments assez intimes avec un garçon ou une fille. Cette relation peut n'avoir duré qu'une soirée ou plusieurs semaines, mois ou années.

Il existe trois formes de violence dans les relations amoureuses : psychologique, physique et sexuelle (Riberdy et Tourigny, 2009). La violence psychologique fait référence à « l'usage de menaces, de tromperies, de contrôle ayant pour effet de bouleverser l'autre et de compromettre son bien-être ». La violence physique réfère plutôt à « l'usage de la force physique ou d'objets de façon à compromettre l'intégrité physique de l'autre ». Finalement, la violence sexuelle est décrite comme « tout comportement, même ceux qui ont lieu à l'intérieur d'une relation amoureuse stable ou d'un mariage, qui incite ou qui force une autre personne à être témoin ou à s'engager dans des activités à caractère sexuel sans son consentement » (Fernet, Hamel, Rondeau et Tremblay, 2003).

La vulnérabilité des adolescents, qui commencent à découvrir l'amour et la sexualité, augmente le risque, pour certains, de devenir victimes de violence amoureuse (Guénette-Robert, 2009). Au début de la relation, c'est surtout la forme psychologique par la prise de contrôle sur l'autre qui est observée (Fernet, Hamel, Rondeau et Tremblay, 2003; Lavoie, Hotton-Paquet, Laprise et Joyal Lacerte, 2009). Toutefois, les relations qui sont souvent courtes durant l'adolescence ne permettent pas aux autres formes de s'installer (Rondeau et Tremblay, 2001). Quand la relation amoureuse devient violente, il est possible que les deux partenaires deviennent à la fois victimes et agresseurs. Cette violence dans les relations amoureuses peut être difficilement quantifiable puisque plusieurs jeunes choisissent de vivre cette violence dans le silence, par peur d'être jugés ou incompris. De plus, certains d'entre eux n'ont pas conscience qu'ils subissent de la violence ou encore préfèrent tolérer cette violence plutôt que de rester seuls (Gouvernement du Québec, 2012).

Les conséquences de la violence dans les relations amoureuses sont multiples et peuvent s'exprimer par la dégradation de l'estime de soi, la présence de trouble du comportement, la diminution de la performance scolaire, l'absentéisme, la consommation de drogue et d'alcool, etc. (Rondeau et Tremblay, 2001).

Les questions de cet indicateur proviennent de l'*Enquête sur le bien-être des jeunes Montréalais* (Riberdy et Tourigny, 2009) et ont été inspirées de l'*Enquête sociale et de santé auprès des enfants et des adolescents québécois 1999* (ESSEA) (Aubin, Lavallée, Camirand, Audet, Beauvais et Berthiaume, 2002). Les questions sur la violence physique ont été adaptées du *Conflict Tactics Scales* (Riberdy et Tourigny, 2009). Contrairement à l'ESSEA, aucune distinction n'a été faite entre les sexes, c'est-à-dire que les filles et les garçons répondaient aux mêmes questions sur la violence subie et celle infligée.

Construction de l'indicateur¹

- L'indicateur est construit à partir de deux blocs de questions qui sont communes aux deux questionnaires². Le premier bloc porte sur la violence infligée et le deuxième bloc porte sur la violence subie.

- Le premier bloc qui sert à mesurer la violence infligée comprend huit questions : SM_B_5_1, SM_B_5_2, SM_B_5_3, SM_B_5_4, SM_B_5_5, SM_B_5_6, SM_B_5_7, SM_B_5_8.

SM_B_5 En pensant aux garçons ou aux filles avec qui tu es sorti(e) au cours des 12 derniers mois, indique combien de fois il t'est arrivé de vivre les situations suivantes dans l'une ou l'autre de tes relations :

SM_B_5_1 Je l'ai critiqué(e) méchamment sur son apparence physique, je l'ai insulté(e) devant des gens, je l'ai rabaissé(e).

SM_B_5_2 J'ai contrôlé ses sorties, ses conversations électroniques, son cellulaire, je l'ai empêché(e) de voir ses ami(e)s.

SM_B_5_3 Je l'ai forcé(e) à m'embrasser, à me caresser alors qu'il (elle) ne voulait pas.

SM_B_5_4 Je lui ai lancé un objet qui aurait pu le (la) blesser.

SM_B_5_5 Je l'ai agrippé(e) (« poigné » les bras), poussé(e), bousculé(e).

SM_B_5_6 Je lui ai donné une claque.

SM_B_5_7 Je l'ai blessé(e) avec mes poings, mes pieds, un objet ou une arme.

SM_B_5_8 Je l'ai forcé(e) à avoir des attouchements ou une relation sexuelle alors qu'il (elle) ne le voulait pas.

Les catégories de réponse pour ces questions sont :

- Jamais
- 1 fois
- 2 fois
- 3 fois ou plus

- Le deuxième bloc qui sert à mesurer la violence subie comprend huit questions, SM_C_4_1, SM_C_4_2, SM_C_4_3, SM_C_4_4, SM_C_4_5, SM_C_4_6, SM_C_4_7, SM_C_4_8.

SM_C_4 En pensant aux garçons ou aux filles avec qui tu es sorti(e) au cours des 12 derniers mois, indique combien de fois il t'est arrivé de vivre les situations suivantes dans l'une ou l'autre de tes relations :

SM_C_4_1 Il(elle) m'a critiqué(e) méchamment sur mon apparence physique, il (elle) m'a insulté(e) devant des gens, m'a rabaissé(e).

SM_C_4_2 Il(elle) a contrôlé mes sorties, mes conversations électroniques, mon cellulaire, il(elle) m'a empêché(e) de voir mes ami(e)s.

1 Il est possible que les libellés des questions ou des choix de réponse diffèrent légèrement d'un cycle à l'autre. Aux fins de mise à jour de la fiche-indicateur, c'est l'information du dernier cycle d'enquête que l'on retrouve dans cette section. Veuillez vous référer aux questionnaires afin de connaître les libellés exacts utilisés au moment de l'enquête.

2 Dans l'EQSJS, l'approche de sous-échantillonnage a été utilisée pour allouer à chaque élève l'un des deux questionnaires, lesquels comptent un corps commun de questions.

- SM_C_4_3 Il(elle) m'a forcé(e) à l'embrasser, à le (la) caresser alors que je ne voulais pas.
- SM_C_4_4 Il(elle) m'a lancé un objet qui aurait pu me blesser.
- SM_C_4_5 Il(elle) m'a agrippé(e) (« poigné » les bras), m'a poussé(e), m'a bousculé(e).
- SM_C_4_6 Il(elle) m'a donné une claque.
- SM_C_4_7 Il(elle) m'a blessé(e) avec ses poings, ses pieds, un objet ou une arme.
- SM_C_4_8 Il(elle) m'a forcé(e) à avoir des attouchements ou une relation sexuelle alors que je ne voulais pas.

Les catégories de réponse pour ces questions sont :

- Jamais
- 1 fois
- 2 fois
- 3 fois ou plus

- Ces questions ont été posées après que la consigne suivante ait été donnée : Les deux prochaines séries de questions sont semblables dans leur formulation. La première série porte sur ce que tu as fait et la deuxième sur ce que tu as subi.
- Ces questions ont été posées uniquement aux élèves qui ont répondu « Oui » aux deux questions, SM_H_3a et SM_H_3b, c'est-à-dire aux élèves qui ont répondu qu'ils étaient déjà sortis(es) avec un garçon ou une fille (SM_H_3a) et, le cas échéant, qu'ils l'avaient fait au cours des 12 derniers mois (SM_H_3b).
- Pour chacune des questions, les élèves du secondaire sont considérés avoir répondu « Oui » s'ils ont répondu « 1 fois », « 2 fois » ou « 3 fois ou plus ».
- L'indicateur désigne les élèves du secondaire ayant vécu une relation amoureuse au cours des 12 derniers mois et qui ont répondu « Oui » à au moins une des huit premières questions (SM_B_5_1 à SM_B_5_8) et « Oui » à au moins une des huit dernières questions (SM_C_4_1 à SM_C_4_8) portant sur les comportements violents lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois.
- Cet indicateur est inconnu pour les personnes qui ont une valeur manquante à au moins une des 16 questions.
- Afin de réduire le risque d'identification des répondants, lors de la production des tableaux statistiques, des règles de masquage par suppression appliquées pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50 sont présentées en annexe. Ces règles peuvent servir de guide pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 20 ou 30 lors de la diffusion de résultats.

Méthode de calcul

$$\frac{\text{Population des élèves du secondaire ayant infligé et subi de la violence lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois}}{\text{Population des élèves du secondaire ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois}} \times 100$$

Source(s) de données

- *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS), cycles 2010-2011 et 2016-2017, Gouvernement du Québec, Institut de la statistique du Québec*

Variables de croisement et catégories

- Âge :
 - 12 ans et moins, 13-14 ans, 15 ans et plus
 - 12 ans et moins, 13 ans, 14 ans, 15 ans, 16 ans, 17 ans et plus
 - 12 ans et moins, 13-14 ans, 15-16 ans, 17 ans et plus
 - 14 ans et moins, 15 ans et plus
- Sexe :
 - masculin, féminin
- Territoire³ :
 - localisation de l'école où l'élève est inscrit :
 - ensemble du Québec (excluant les régions sociosanitaires du Nunavik (17) et des Terres-Cries-de-la-Baie-James (18))
 - régions sociosanitaires (excluant les régions sociosanitaires du Nunavik (17) et des Terres-Cries-de-la-Baie-James (18))
 - réseaux territoriaux de services (RTS) (disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné soit Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine et Montérégie)
 - réseaux locaux de services (RLS) (disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné en 2010-2011 soit Capitale-Nationale, Mauricie et Centre-du-Québec, Estrie, Abitibi-Témiscamingue, Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine, Lanaudière et Montérégie ou disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné en 2016-2017 soit Bas-Saint-Laurent, Saguenay–Lac-Saint-Jean, Capitale-Nationale, Mauricie et Centre-du-Québec, Estrie, Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine, Chaudière-Appalaches, Lanaudière et Montérégie)
 - municipalités régionales de comté (MRC)⁴ et territoires de centres locaux de services communautaires (CLSC)⁵ (disponibles pour la région sociosanitaire qui a suréchantillonné en 2016-2017 soit Chaudière-Appalaches)
 - commissions scolaires (disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné en 2010-2011 soit Estrie et Chaudière-Appalaches et disponibles pour la région sociosanitaire qui a suréchantillonné en 2016-2017 soit Chaudière-Appalaches)
- Période :
 - cycle de l'enquête (2010-2011, 2016-2017)
- Niveau de scolarité de l'élève :
 - 1^{re} secondaire, 2^e secondaire, 3^e secondaire, 4^e secondaire, 5^e secondaire (analyse nationale et analyse régionale)⁶
 - 1^{re} et 2^e secondaire, 3^e secondaire, 4^e et 5^e secondaire (analyse nationale et analyse régionale)⁶
 - 1^{er} cycle (1^{re} et 2^e secondaire), 2^e cycle (3^e, 4^e et 5^e secondaire)
- Langue d'enseignement :
 - français, anglais
- Type de parcours :
 - formation générale, autres types de formation⁷

3 Cet indicateur est présenté selon le découpage territorial actuel (à partir du 1^{er} avril 2015). Cette situation affecte spécifiquement les RSS de l'Estrie (05) et de la Montérégie (16).

4 Les MRC sont présentées pour l'ensemble de la région, mais pas pour la ville de Lévis.

5 Seuls les CLSC Les Chutes-de-la-Chaudière et Desjardins sont présentés.

6 Ce choix est également disponible au niveau local (RLS) pour la région de Lanaudière.

7 Cette variable de croisement est offerte seulement si le niveau de scolarité de l'élève est choisi comme première variable de croisement (au niveau de l'ensemble du Québec) ou comme sous-population.

- Indice de défavorisation matérielle et sociale pour l'analyse nationale⁸ :
 - indice provincial de défavorisation matérielle : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)
 - indice provincial de défavorisation sociale : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)
 - indice provincial de défavorisation matérielle et sociale : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)⁹
- Indice de défavorisation matérielle et sociale pour l'analyse régionale⁸ :
 - indice régional de défavorisation matérielle : quartile 1 (favorisé), quartiles 2 et 3 (moyen), quartile 4 (défavorisé)
 - indice régional de défavorisation sociale : quartile 1 (favorisé), quartiles 2 et 3 (moyen), quartile 4 (défavorisé)
 - indice régional de défavorisation matérielle et sociale : favorisé, moyen, défavorisé¹⁰
- Statut de défavorisation de l'école^{11,12} :
 - défavorisé, non défavorisé
- Plus haut niveau de scolarité entre les parents¹³ :
 - pas de diplôme d'études secondaires, secondaire complété, postsecondaire
- Situation familiale de l'élève :
 - biparentale, reconstituée, monoparentale, garde partagée, autre¹⁴
 - biparentale, autre¹⁵
- Statut d'emploi des parents¹⁶ :
 - deux parents en emploi, un parent en emploi, aucun parent en emploi

8 Il s'agit de la défavorisation du lieu de résidence de l'élève.

9 Combinaison des indices provinciaux de défavorisation matérielle et sociale :

Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale					Indice provincial de défavorisation matérielle et sociale
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	
Q1	1	1	1	2	3	Q1 : composé des cellules contenant la valeur 1 (très favorisé)
Q2	1	2	2	3	4	Q2 : composé des cellules contenant la valeur 2
Q3	1	2	3	4	5	Q3 : composé des cellules contenant la valeur 3
Q4	2	3	4	4	5	Q4 : composé des cellules contenant la valeur 4
Q5	3	4	5	5	5	Q5 : composé des cellules contenant la valeur 5 (très défavorisé)

10 Combinaison des indices régionaux de défavorisation matérielle et sociale :

Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale			Indice régional de défavorisation matérielle et sociale
	Q1	Q2-Q3	Q4	
Q1	1	1	2	Favorisé : composé des cellules contenant la valeur 1
Q2-Q3	1	2	3	Moyen : composé des cellules contenant la valeur 2
Q4	2	3	3	Défavorisé : composé des cellules contenant la valeur 3

11 Le statut de défavorisation utilisé est l'indice du milieu socio-économique (IMSE). L'IMSE du lieu de résidence est composé de deux indicateurs issus du recensement : la proportion de mères sous-scolarisées (deux tiers de l'indice) et la proportion de parents (en couple ou vivant seuls) qui sont considérés comme inactifs sur le marché du travail (un tiers de l'indice) (Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport [MELS], 2005). Pour chacun des élèves, le statut de défavorisation est attribué selon son lieu de résidence. Le statut de défavorisation de l'école est obtenu en calculant la moyenne des scores des élèves fréquentant l'école (Agence de la santé et des services sociaux de Montréal [ASSS Montréal], 2011; MELS, 2005). Dans le cadre de cette enquête, les écoles sont catégorisées selon qu'elles sont défavorisées (où leur score se situe aux déciles 8, 9 et 10 sur la distribution de l'ensemble des scores du statut de défavorisation des écoles) ou qu'elles sont non défavorisées (où leur score se situe entre les déciles 1 à 7 sur la distribution de l'ensemble des scores du statut de défavorisation des écoles). Le score de l'indice pour les écoles privées n'étant pas calculé, elles sont classées automatiquement dans la catégorie « non défavorisée ».

12 Le statut de défavorisation 2010-2011 est utilisé pour le cycle 2010-2011 tandis que le statut de défavorisation 2016-2017 est utilisé pour le cycle 2016-2017.

13 On fait ici référence au plus haut niveau de scolarité atteint entre les deux parents, ou celui du parent seul.

14 Les catégories correspondent aux groupes suivants : biparentale : vit avec ses deux parents; reconstituée : vit avec un parent avec son (sa) partenaire; monoparentale : vit avec un parent seulement; garde partagée : vit autant chez son père que chez sa mère; autre : tuteur(trice), famille ou foyer d'accueil, seul(e), en colocation, etc.

15 Les catégories correspondent aux groupes suivants : biparentale : vit avec ses deux parents; autre : vit avec un parent avec son (sa) partenaire, vit avec un parent seulement, vit autant chez son père que chez sa mère, tuteur(trice), famille ou foyer d'accueil, seul(e), en colocation, etc.

16 Dans le cas d'une famille monoparentale, si le parent travaille la catégorie est « deux parents en emploi ». Autrement, la catégorie est « aucun parent en emploi ».

- Consommation d'alcool pour une première fois avant l'âge de 13 ans (pour les 13 ans et plus)¹⁷ :
 - oui, non
- Consommation excessive d'alcool dans une même occasion au cours des 12 derniers mois :
 - oui, non
- Consommation de drogues pour une première fois avant l'âge de 13 ans (pour les 13 ans et plus)¹⁷ :
 - oui, non
- Indice DEP-ADO de consommation problématique d'alcool ou de drogues :
 - feu vert, feu jaune, feu rouge
- Première relation sexuelle consensuelle avant l'âge de 14 ans (pour les 14 ans et plus)¹⁷ :
 - oui, non
- Attirance sexuelle par des personnes de même sexe (pour les 14 ans et plus)^{17,18} :
 - oui, non
- Indice de détresse psychologique :
 - faible ou moyen, élevé
- Santé mentale florissante¹⁸ :
 - oui, non
- Échelle de santé mentale positive¹⁸ :
 - florissante, modérée, languissante
- Échelle d'estime de soi :
 - faible, moyen ou élevé
- Indice d'autocontrôle :
 - faible ou moyen, élevé
- Niveau d'empathie :
 - faible ou moyen, élevé
- Résolution de problème :
 - faible ou moyen, élevé
- Indice de relations interpersonnelles :
 - faible ou moyen, élevé
- Indice de risque de décrochage scolaire :
 - nul/faible ou modéré, élevé
- Comportement d'agressivité directe :
 - oui, non
- Comportement d'agressivité indirecte :
 - oui, non
- Manifestation de conduite imprudente ou rebelle au cours des 12 derniers mois :
 - oui, non
- Acte de conduite délinquante au cours des 12 derniers mois :
 - oui, non
- Relation sexuelle forcée au cours de la vie (pour les 14 ans et plus)¹⁷ :
 - oui, non

17 Cette variable de croisement n'est pas offerte si le groupe d'âge ou le niveau de scolarité de l'élève sont choisis comme sous-population ou comme variable de croisement.

18 Cette variable est seulement disponible pour le cycle d'enquête 2016-2017.

- Soutien social dans l'environnement scolaire :
 - faible ou moyen, élevé
- Victime de violence à l'école ou sur le chemin de l'école ou de cyberintimidation durant l'année scolaire :
 - oui, non
- Niveau de supervision parentale :
 - faible ou moyen, élevé
- Soutien social dans l'environnement familial :
 - faible ou moyen, élevé
- Soutien social des amis :
 - faible ou moyen, élevé
- Soutien social dans l'environnement communautaire¹⁸ :
 - faible ou moyen, élevé
- Niveau d'atouts externes pour l'ensemble des environnements¹⁸ :
 - faible ou moyen, élevé

Mesure(s) associée(s)

- Nombre estimé
- Proportion ajustée selon l'âge

Indicateur(s) associé(s)¹⁹

- Proportion des élèves du secondaire ayant infligé de la violence à leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois
- Proportion des élèves du secondaire ayant infligé de la violence psychologique²⁰ à leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois
- Proportion des élèves du secondaire ayant infligé de la violence physique²⁰ à leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois
- Proportion des élèves du secondaire ayant infligé de la violence sexuelle²⁰ à leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois
- Proportion des élèves du secondaire ayant subi de la violence de la part de leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois
- Proportion des élèves du secondaire ayant subi de la violence psychologique²¹ de la part de leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois
- Proportion des élèves du secondaire ayant subi de la violence physique²¹ de la part de leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois

¹⁹ Il est possible que les numéros de question et les choix aux répartitions des indicateurs associés diffèrent légèrement d'un cycle à l'autre. Aux fins de mise à jour de la fiche-indicateur, c'est l'information du dernier cycle d'enquête que l'on retrouve dans cette section.

- Proportion des élèves du secondaire ayant subi de la violence sexuelle²¹ de la part de leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois
- Répartition des élèves du secondaire selon le nombre de types de violence qu'ils ont infligée²⁰ lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (aucune violence, 1 type de violence, 2 ou 3 types de violence)
- Répartition des élèves du secondaire selon le nombre de types de violence qu'ils ont subie²¹ lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (aucune violence, 1 type de violence, 2 ou 3 types de violence)
- Répartition des élèves du secondaire selon la présence ou non de violence subie ou infligée lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (violence infligée et subie, violence infligée sans en subir, violence subie sans en infliger, aucune violence infligée ni subie)
- Répartition des élèves du secondaire selon la présence ou non de violence psychologique^{20,21} subie ou infligée lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (violence infligée et subie, violence infligée sans en subir, violence subie sans en infliger, aucune violence infligée ni subie)
- Répartition des élèves du secondaire selon la présence ou non de violence physique^{20,21} subie ou infligée lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (violence infligée et subie, violence infligée sans en subir, violence subie sans en infliger, aucune violence infligée ni subie)
- Répartition des élèves du secondaire selon la présence ou non de violence sexuelle^{20,21} subie ou infligée lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (violence infligée et subie, violence infligée sans en subir, violence subie sans en infliger, aucune violence infligée ni subie)

Limites dans l'interprétation

Cet indicateur ne permet pas d'obtenir d'information sur le contexte des gestes rapportés, l'intention sous-jacente, ni sur leur impact ou leur gravité. Les relations amoureuses, considérées dans la présente enquête, font référence aux moments assez intimes avec un garçon ou une fille. Cette relation peut n'avoir duré qu'une soirée ou plusieurs semaines, mois ou années.

Les relations amoureuses des adolescents sont souvent brèves et peuvent avoir été nombreuses au cours des 12 derniers mois, il est donc possible que le partenaire dont il est question dans la déclaration de la violence subie ne soit pas le même que celui dont il est question pour la déclaration de la violence infligée. Sans exclure cette option, il importe de mentionner que la violence n'a pas nécessairement été vécue au sein de la même relation, c'est-à-dire qu'il ne s'agit pas uniquement de violence mutuelle (Riberdy et Tourigny, 2009).

De plus, il est possible que certains répondants aient déclaré des situations graves nécessitant des soins médicaux en ignorant les événements qu'ils jugeaient de moindre importance. À l'inverse, d'autres peuvent avoir fait référence à des situations qui ne les ont pas vraiment inquiétés. De plus, il est possible que lors de l'enquête, certains jeunes aient hésité à rapporter des épisodes de

20 Les questions associées au type de violence infligée sont les suivantes :

- Psychologique : SM_B_5_1, SM_B_5_2
- Physique : SM_B_5_4, SM_B_5_5, SM_B_5_6, SM_B_5_7
- Sexuelle : SM_B-5.3, SM_B-5.8

21 Les questions associées au type de violence subie sont les suivantes :

- Psychologique : SM_C_4_1, SM_C_4_2
- Physique : SM_C_4_4, SM_C_4_5, SM_C_4_6, SM_C_4_7
- Sexuelle : SM_C_4_3, SM_C_4_8

violence qu'ils préféreraient ne pas dévoiler. Au contraire, d'autres peuvent en avoir déclaré seulement à cause de l'attrait de désirabilité ou de conformité sociale (Riberdy et Tourigny, 2009).

Les mesures autorapportées sont sujettes au biais de désirabilité sociale, c'est-à-dire que pour des questions sur un sujet sensible, le répondant peut avoir tendance à répondre de façon à projeter une image de lui favorable aux autres (Brener, Billy et Grady, 2003).

Au cycle 2016-2017, en raison d'une non-participation trop importante des élèves d'un RLS de l'Estrie indépendante de la volonté de ses directions d'école, l'ensemble des élèves de ce RLS ont dû être exclus de la population visée. Ces élèves représentent 3,7 % de la population des élèves de l'Estrie, mais seulement 0,2 % de ceux de l'ensemble du Québec. Leur exclusion a par conséquent une incidence négligeable sur la statistique nationale.

L'EQSJS vise essentiellement les élèves québécois inscrits au secteur des jeunes excluant ceux inscrits à un programme aux adultes, dans un établissement d'enseignement secondaire. Certaines exclusions des élèves du secteur des jeunes sont définies dans le guide méthodologique (ISQ, 2018a). De plus, l'EQSJS ne décrit pas la population des jeunes québécois en général. En effet, tous les âges ne sont pas dûment représentés dans la population du secondaire. Particulièrement, les jeunes de 12 ans et moins et de 17 ans et plus sont les moins bien représentés dans l'enquête car une part non négligeable des jeunes de ces âges ne sont pas nécessairement inscrits au secondaire. Il n'est donc pas recommandé de faire des comparaisons directes avec d'autres enquêtes en population générale. Pour plus d'information sur la méthodologie, le mode de collecte de l'enquête et la comparabilité des indicateurs, consulter le guide méthodologique (ISQ, 2018a).

Références bibliographiques

- Agence de la santé et des services sociaux de Montréal. (2011). *Comparaison entre l'indice de défavorisation du CGTSIM et ceux du MELS*. Repéré à https://csss-stleonardstmichel.qc.ca/fileadmin/csss_sls/Menu_corporatif/Publications/Comparaison-IndicesDefavorisationMELSetCGTSIM-oct2011_02.pdf
- Arnett, J. J. (1999). Adolescent storm and stress, reconsidered, *American Psychologist*, 54(5), 317–326. doi: 10.1037/0003-066X.54.5.317
- Aubin, J., Lavallée, C., Camirand, J., Audet, N., Beauvais, B. et Berthiaume, P. (2002). *Enquête sociale et de santé auprès des enfants et des adolescents québécois 1999*. Repéré à <http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/sante-globale/enquete-sante-enfants-ados.pdf>
- Brener, N. D., Billy, J. O. G. et Grady W. G. (2003). Assessment of factors affecting the validity of self-reported health-risk behavior among adolescents: Evidence from the scientific literature. *Journal of Adolescent Health*, 33, 436-457. doi: 10.1016/S1054-139X(03)00052-1
- Esch, P., Bocquet, V., Pull, C., Couffignal, S., Graas, M., Lair, M.-L. ..., Anseau, M. (2011). Psychological risk and protective factors of secondary school dropout in Luxembourg: the protocol of an exploratory case-control study. *BMC Public Health*, 11, 555. doi: 10.1186/1471-2458-11-555
- Fernet, M., Hamel, C., Rondeau, L. et Tremblay, P. H. (2003). *Amour, violence et jeunes : aperçu de la situation*. Repéré sur le site du Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal : http://www.dsp.santemontreal.qc.ca/fileadmin/documents/dossiers_thematiques/Jeunes/Relations_amooureuses/aperçu_situation_amour_violence.pdf
- Gouvernement du Québec. (2012). *Relations amoureuses et violence*. Repéré à <http://www.securitepublique.gouv.qc.ca/police/prevention-criminalite/jeunes/relations-amoureuses-violentes.html>
- Guénette-Robert, M. (2009). *La violence sexuelle dans les couples adolescents : subtile mais dévastatrice. Mieux comprendre et intervenir*. Repéré sur le site du Ministère de la Santé et

des Services sociaux : <http://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/fichiers/2009/09-314-01F.pdf>

Institut de la statistique du Québec, en collaboration avec l'Institut national de santé publique du Québec. (2018a). *Guide spécifique des aspects méthodologiques des données d'enquêtes sociosanitaires du Plan national de surveillance. Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Repéré sur le portail de l'Infocentre de santé publique.

Institut de la statistique du Québec. (2018b). *Cahier technique : livre de codes et définition des indices (Fichier maître). Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Document inédit.

Institut de la statistique du Québec. (2016). *Questionnaires pour le cycle 2016-2017. Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Document inédit.

Lavoie, F., Hotton-Paquet, V., Laprise, S. et Joyal Lacerte, F. (2009). *ViRAJ : Programme de prévention de la violence dans les relations amoureuses chez les jeunes et de promotion des relations égalitaires* (2e éd.). Repéré sur le site de l'Université Laval : https://www.viraj.ulaval.ca/sites/viraj.ulaval.ca/files/lavoie_2009.pdf

Ministère de la Santé et des Services sociaux. (2008). *Programme national de santé publique 2003-2012 (mise à jour 2008)*. Repéré à <http://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/fichiers/2008/08-216-01.pdf>

Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport. (2005). *La carte des unités de peuplement de 2003 – Les principales données socio-économiques et démographiques du recensement de 2001 selon les territoires des commissions scolaires*. Repéré à http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/statistiques_info_decisionnelle/CarteUnitePeuplement2003.pdf

Riberdy, H. et Tourigny, M. (2009). *Violence et fréquentations amoureuses au secondaire : coup d'œil à Montréal. Enquête sur le bien-être des jeunes Montréalais - Rapport thématique n° 3*. Repéré à https://publications.santemontreal.qc.ca/uploads/tx_asssmpublications/978-2-89494-877-4.pdf

Rondeau, L. et Tremblay, P. H. (2001). *Les relations amoureuses des jeunes : ... prévenir la violence, ... favoriser les relations harmonieuses et égalitaires, ... accompagner les jeunes*. Repéré à https://publications.santemontreal.qc.ca/uploads/tx_asssmpublications/2-89494-293-1.pdf

Personnes ayant rédigé la fiche-indicateur (au cycle 2010-2011)

Centre intégré de santé et de services sociaux de la Montérégie-Centre

- Mario Richard, Surveillance de l'état de santé de la population

Institut national de santé publique du Québec

- Véronique Boiteau, Infocentre
- Annick Des Cormiers, Infocentre
- Suzanne Gingras, Infocentre
- Mélanie St-Onge, Infocentre

Institut de la statistique du Québec

- Issouf Traoré, Direction des statistiques de santé

Ministère de la Santé et des Services sociaux

- Julie Soucy, Direction générale de la santé publique

Personnes ayant révisé la fiche-indicateur (au cycle 2010-2011)

Institut de la statistique du Québec

- Nathalie Plante, Direction de la méthodologie et de la qualité

Ministère de la Santé et des Services sociaux

- Louise April, Direction générale des services sociaux
- Nadia Campanelli, Direction générale de la santé publique
- Geneviève Poirier, Direction générale de la santé publique
- Isabelle Roy, Direction générale des services sociaux
- Stéphane Ruel, Direction générale de la santé publique

Personnes ayant révisé la fiche-indicateur (au cycle 2016-2017)**Institut de la statistique du Québec**

- Nathalie Plante, Direction de la méthodologie
- Issouf Traoré, Direction des statistiques de santé

Institut national de santé publique du Québec

- Mathieu Langlois, Infocentre

Ministère de la Santé et des Services sociaux

- Annick Des Cormiers, Direction générale adjointe de la santé publique

Dates des mises à jour de la fiche-indicateur

- Octobre 2018
- Avril 2013

Annexe

Règles de masquage par suppression en présence de données à risque d'identification

Afin de réduire le risque d'identification des répondants, lors de la production des tableaux statistiques via le portail de l'Infocentre de santé publique, les règles de masquage par suppression, présentées dans cette annexe, ont été appliquées pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50.

Dans cette enquête, deux situations comportent des données à risque d'identification et chacune d'elles possède des obligations en termes de diffusion. La première situation a trait à la confidentialité au niveau de l'école, alors que la seconde se situe au niveau de l'élève.

Premièrement, si pour un indicateur, l'utilisateur ayant un droit d'accès 20 ou 30 est en présence d'un tableau dont une école représente une part importante des élèves associés à la population considérée par la proportion, il doit renoncer à la diffusion de cette proportion ou de cette répartition. Dans les tableaux produits à l'Infocentre, une telle situation est identifiée par le symbole « † » à la droite du nombre (population estimée).

Deuxièmement, si pour un indicateur, l'utilisateur ayant un droit d'accès 20 ou 30 est en présence d'un tableau ayant au moins une cellule jugée confidentielle au niveau de l'élève (dans les tableaux produits à l'Infocentre, une telle situation est identifiée par le symbole « ^{aaa} » à la gauche du nombre (population estimée)), il doit choisir parmi l'une ou l'autre des solutions suivantes :

- renoncer à la diffusion de ce résultat;
- utiliser un indicateur pour lequel les catégories problématiques sont regroupées avec d'autres catégories;
- utiliser une autre catégorisation de la variable de croisement, le cas échéant;
- masquer la cellule problématique du tableau, de même qu'une autre cellule, afin de ne pas pouvoir déduire par une simple soustraction la valeur à masquer. Ce masquage par suppression doit alors suivre les recommandations suivantes :
 - ne pas présenter les nombres estimés lors de la diffusion des données;
 - ne pas présenter la répartition pour un indicateur en répartition si deux cellules sont composées de moins de cinq répondants;
 - utiliser le masquage spécifique à un indicateur, tel que présenté ci-dessous.

Symbole utilisé :

Symbole	Signification
< 5	cellule où le nombre de répondants est inférieur à 5, donc qui doit être supprimée
≥ 5	cellule où le nombre de répondants est au moins 5, mais qui doit être supprimée, en raison d'une cellule complémentaire inférieure à 5
≥ 5	cellule où le nombre de répondants est au moins 5, et qui peut être présentée

Indicateur

- Proportion des élèves du secondaire ayant infligé et subi de la violence lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois

Situation	Violence infligée et subie	Violence infligée sans en subir OU violence subie sans en infliger OU aucune violence infligée ni subie
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

Indicateur(s) associé(s)

- Proportion des élèves du secondaire ayant infligé de la violence à leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois

Situation	Aucune violence infligée	Violence infligée
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant infligé de la violence psychologique à leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois

Situation	Aucune violence psychologique infligée	Violence psychologique infligée
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant infligé de la violence physique à leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois

Situation	Aucune violence physique infligée	Violence physique infligée
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant infligé de la violence sexuelle à leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois

Situation	Aucune violence sexuelle infligée	Violence sexuelle infligée
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant subi de la violence de la part de leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois

Situation	Aucune violence subie	Violence subie
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant subi de la violence psychologique de la part de leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois

Situation	Aucune violence psychologique subie	Violence psychologique subie
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant subi de la violence physique de la part de leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois

Situation	Aucune violence physique subie	Violence physique subie
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire ayant subi de la violence sexuelle de la part de leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois

Situation	Aucune violence sexuelle subie	Violence sexuelle subie
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon le nombre de types de violence qu'ils ont infligée lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (aucune violence, 1 type de violence, 2 ou 3 types de violence)

Situation	Aucune	1 type de violence	2 ou 3 types de violence
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon le nombre de types de violence qu'ils ont subie lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (aucune violence, 1 type de violence, 2 ou 3 types de violence)

Situation	Aucune	1 type de violence	2 ou 3 types de violence
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon la présence ou non de violence subie ou infligée lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (violence infligée et subie, violence infligée sans en subir, violence subie sans en infliger, aucune violence infligée ni subie)
 - Cet indicateur n'est pas offert pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50. Les utilisateurs ayant un droit d'accès 20 ou 30 doivent évaluer le risque de divulgation de renseignements personnels avant toute diffusion, entre autres par recoupement d'indicateurs.

- Répartition des élèves du secondaire selon la présence ou non de violence psychologique subie ou infligée lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (violence infligée et subie, violence infligée sans en subir, violence subie sans en infliger, aucune violence infligée ni subie)
 - Cet indicateur n'est pas offert pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50. Les utilisateurs ayant un droit d'accès 20 ou 30 doivent évaluer le risque de divulgation de renseignements personnels avant toute diffusion, entre autres par recoupement d'indicateurs.

- Répartition des élèves du secondaire selon la présence ou non de violence physique subie ou infligée lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (violence infligée et subie, violence infligée sans en subir, violence subie sans en infliger, aucune violence infligée ni subie)
 - Cet indicateur n'est pas offert pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50. Les utilisateurs ayant un droit d'accès 20 ou 30 doivent évaluer le risque de divulgation de renseignements personnels avant toute diffusion, entre autres par recoupement d'indicateurs.

- Répartition des élèves du secondaire selon la présence ou non de violence sexuelle subie ou infligée lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois (violence infligée et subie, violence infligée sans en subir, violence subie sans en infliger, aucune violence infligée ni subie)
 - Cet indicateur n'est pas offert pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50. Les utilisateurs ayant un droit d'accès 20 ou 30 doivent évaluer le risque de divulgation de renseignements personnels avant toute diffusion, entre autres par recoupement d'indicateurs.