

Proportion des élèves du secondaire se situant à un niveau élevé à l'indice d'efficacité personnelle globale (EQSJS)

N° de fiche EQSJS : 13.3

Introduction

L'Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS) a été réalisée afin de fournir de l'information nécessaire à l'exercice de la fonction de surveillance continue de l'état de santé de la population, à l'échelle du Québec et de ses régions sociosanitaires. L'EQSJS vise à combler des besoins d'information prioritaires sur l'état de santé et le bien-être des jeunes du secondaire au Québec et sur leurs déterminants en documentant une sélection d'indicateurs qui ne sont pas couverts, ou qui le sont peu, par les enquêtes existantes.

La description de l'enquête se trouve dans le guide méthodologique de l'EQSJS 2016-2017 (Institut de la statistique du Québec [ISQ], 2018a). La construction des indicateurs à l'aide de programmation en SAS et les questions de l'enquête se trouvent, respectivement, dans le cahier technique (ISQ, 2018b) et dans le questionnaire (ISQ, 2016).

Le concept d'efficacité personnelle réfère à la perception qu'un individu a de ses compétences et de ses habiletés face à l'accomplissement de tâches qu'il valorise. L'efficacité personnelle est une composante importante du développement de l'identité et du sentiment de soi, ce développement étant essentiel durant l'adolescence (California Healthy Kids Survey, 2009). Par ailleurs, l'efficacité personnelle globale est une des composantes des compétences sociales, au même titre que l'empathie, la résolution de problème et l'autocontrôle (Pica et al., 2013).

Le sentiment d'efficacité personnelle peut varier en fonction de l'âge et du sexe de la personne. Les jeunes enfants auraient tendance à surestimer leurs compétences par manque de familiarité avec les tâches à accomplir ainsi que par incompréhension des habiletés nécessaires à l'accomplissement de ces tâches. En vieillissant, leur évaluation des tâches à accomplir serait plus réaliste. Par conséquent, le sentiment d'efficacité personnelle tendrait à décliner au moment de la transition au secondaire, une période où la compétition et la comparaison entre les pairs sont plus présentes. Cette diminution serait plus marquée chez les filles que chez les garçons (Deschesnes, Demers et Finès, 2003).

L'indice global est construit à partir de deux sous-indices mesurant la confiance en soi et la persévérance (Pica et al., 2013). La construction de cet indicateur et les questions qui le composent proviennent en partie du *California Health Kids Survey* (Austin, Bates et Duerr, 2013) et de l'enquête sur les styles de vie des jeunes du secondaire en Outaouais (Deschesnes, Demers et Finès, 2003).

Construction de l'indicateur¹

L'indicateur est construit à partir de sept questions qui sont communes aux deux questionnaires² : SM_D_4_1, SM_D_4_2, SM_D_4_3, SM_D_4_4, SM_D_4_5, SM_D_4_6, SM_D_4_7.

SM_D_4 À quel point les énoncés suivants à propos de toi sont vrais?

SM_D_4_1 Je suis capable de résoudre mes problèmes.

SM_D_4_2 Je suis capable de faire presque tout si j'y mets des efforts.

SM_D_4_3 Je me sens capable de relever des défis qui me tiennent à cœur.

SM_D_4_4 Je me décourage facilement lorsque j'ai une difficulté.

1 Il est possible que les libellés des questions ou des choix de réponse diffèrent légèrement d'un cycle à l'autre. Aux fins de mise à jour de la fiche-indicateur, c'est l'information du dernier cycle d'enquête que l'on retrouve dans cette section. Veuillez vous référer aux questionnaires afin de connaître les libellés exacts utilisés au moment de l'enquête.

2 Dans l'EQSJS, l'approche de sous-échantillonnage a été utilisée pour allouer à chaque élève l'un des deux questionnaires, lesquels comptent un corps commun de questions.

- SM_D_4_5 J'abandonne souvent une activité ou un projet avant de l'avoir terminé.
- SM_D_4_6 Si une activité me tente mais que ça a l'air trop compliqué, je ne prends même pas la peine d'essayer.
- SM_D_4_7 Quand j'essaie d'apprendre quelque chose de nouveau, j'abandonne vite si je ne réussis pas bien tout de suite.

Les catégories de réponse pour ces questions sont :

- Pas du tout vrai
- Un peu vrai
- Assez vrai
- Tout à fait vrai

- Les scores accordés à chacune des catégories de réponses pour les questions du sous-indice de *Confiance en soi* (SM_D_4_1, SM_D_4_2 et SM_D_4_3) sont les suivants : 1 = « Pas du tout vrai », 2 = « Un peu vrai », 3 = « Assez vrai », 4 = « Tout à fait vrai ».
- Les scores accordés à chacune des catégories de réponses pour les questions du sous-indice de *Persévérance* (SM_D_4_4, SM_D_4_5, SM_D_4_6 et SM_D_4_7) sont les suivants : 1 = « Tout à fait vrai », 2 = « Assez vrai », 3 = « Un peu vrai », 4 = « Pas du tout vrai ».
- Le score global d'efficacité personnelle résulte de la somme des scores obtenus aux sept questions. Ce score peut varier de 7 à 28.
- Le niveau d'efficacité personnelle globale est inconnu pour les personnes qui ont une valeur manquante à au moins une des sept questions.
- Les catégories sont basées sur les quintiles établis par la distribution du score dans la population visée par l'indicateur. Le premier quintile détermine le seuil pour la catégorie faible et le dernier quintile détermine le seuil pour la catégorie élevé.
- Les catégories du niveau d'efficacité personnelle globale sont³ :
 - Faible (score global inférieur à 21)
 - Moyen (score global supérieur ou égal à 21 et inférieur à 26)
 - Élevé (score global supérieur ou égal à 26)
- L'indicateur désigne les élèves du secondaire se situant à un niveau élevé à l'indice d'efficacité personnelle globale.
- Afin de réduire le risque d'identification des répondants, lors de la production des tableaux statistiques, des règles de masquage par suppression appliquées pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50 sont présentées en annexe. Ces règles peuvent servir de guide pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 20 ou 30 lors de la diffusion de résultats.

Méthode de calcul

$$\frac{\text{Population des élèves du secondaire se situant à un niveau élevé à l'indice d'efficacité personnelle globale}}{\text{Population des élèves du secondaire}} \times 100$$

Source(s) de données

- *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS)*, cycles 2010-2011 et 2016-2017, Gouvernement du Québec, Institut de la statistique du Québec

³ Les catégories sont basées sur les seuils établis de la population de l'EQSJS 2010-2011.

Variables de croisement et catégories

- Âge :
 - 12 ans et moins, 13-14 ans, 15 ans et plus
 - 12 ans et moins, 13 ans, 14 ans, 15 ans, 16 ans, 17 ans et plus
 - 12 ans et moins, 13-14 ans, 15-16 ans, 17 ans et plus
 - 14 ans et moins, 15 ans et plus
- Sexe :
 - masculin, féminin
- Territoire⁴ :
 - localisation de l'école où l'élève est inscrit :
 - ensemble du Québec (excluant les régions sociosanitaires du Nunavik (17) et des Terres-Cries-de-la-Baie-James (18))
 - régions sociosanitaires (excluant les régions sociosanitaires du Nunavik (17) et des Terres-Cries-de-la-Baie-James (18))
 - réseaux territoriaux de services (RTS) (disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné soit Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine et Montérégie)
 - réseaux locaux de services (RLS) (disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné en 2010-2011 soit Capitale-Nationale, Mauricie et Centre-du-Québec, Estrie, Abitibi-Témiscamingue, Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine, Lanaudière et Montérégie ou disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné en 2016-2017 soit Bas-Saint-Laurent, Saguenay–Lac-Saint-Jean, Capitale-Nationale, Mauricie et Centre-du-Québec, Estrie, Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine, Chaudière-Appalaches, Lanaudière et Montérégie)
 - municipalités régionales de comté (MRC)⁵ et territoires de centres locaux de services communautaires (CLSC)⁶ (disponibles pour la région sociosanitaire qui a suréchantillonné en 2016-2017 soit Chaudière-Appalaches)
 - commissions scolaires (disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné en 2010-2011 soit Estrie et Chaudière-Appalaches et disponibles pour la région sociosanitaire qui a suréchantillonné en 2016-2017 soit Chaudière-Appalaches)
- Période :
 - cycle de l'enquête (2010-2011, 2016-2017)
- Niveau de scolarité de l'élève :
 - 1^{re} secondaire, 2^e secondaire, 3^e secondaire, 4^e secondaire, 5^e secondaire (analyse nationale et analyse régionale)⁷
 - 1^{re} et 2^e secondaire, 3^e secondaire, 4^e et 5^e secondaire (analyse nationale et analyse régionale)⁷
 - 1^{er} cycle (1^{re} et 2^e secondaire), 2^e cycle (3^e, 4^e et 5^e secondaire)
- Langue d'enseignement :
 - français, anglais
- Type de parcours⁸ :
 - formation générale, autres types de formation

4 Cet indicateur est présenté selon le découpage territorial actuel (à partir du 1^{er} avril 2015). Cette situation affecte spécifiquement les RSS de l'Estrie (05) et de la Montérégie (16).

5 Les MRC sont présentées pour l'ensemble de la région, mais pas pour la ville de Lévis.

6 Seuls les CLSC Les Chutes-de-la-Chaudière et Desjardins sont présentés.

7 Ce choix est également disponible au niveau local (RLS) pour la région de Lanaudière.

8 Cette variable de croisement est offerte seulement si le niveau de scolarité de l'élève est choisi comme première variable de croisement (au niveau de l'ensemble du Québec) ou comme sous-population.

- Indice provincial de défavorisation matérielle et sociale^{9,10} :
 - indice provincial de défavorisation matérielle : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)
 - indice provincial de défavorisation sociale : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)
 - indice provincial de défavorisation matérielle et sociale : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)¹¹
- Indice régional de défavorisation matérielle et sociale^{9,10} :
 - indice régional de défavorisation matérielle : quartile 1 (favorisé), quartiles 2 et 3 (moyen), quartile 4 (défavorisé)
 - indice régional de défavorisation sociale : quartile 1 (favorisé), quartiles 2 et 3 (moyen), quartile 4 (défavorisé)
 - indice régional de défavorisation matérielle et sociale : favorisé, moyen, défavorisé¹²
- Statut de défavorisation de l'école^{13,14} :
 - défavorisé, non défavorisé
- Plus haut niveau de scolarité entre les parents¹⁵ :
 - pas de diplôme d'études secondaires, secondaire complété, postsecondaire
- Situation familiale de l'élève :
 - biparentale, reconstituée, monoparentale, garde partagée, autre¹⁶
 - biparentale, autre¹⁷

9 Il s'agit de la défavorisation du lieu de résidence de l'élève.

10 L'indice de défavorisation 2006 est utilisé pour le cycle 2010-2011 tandis que l'indice de défavorisation 2011 est utilisé pour le cycle 2016-2017.

11 Combinaison des indices provinciaux de défavorisation matérielle et sociale :

Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale					Indice provincial de défavorisation matérielle et sociale				
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
Q1	1	1	1	2	3	Q1 : composé des cellules contenant la valeur 1 (très favorisé)				
Q2	1	2	2	3	4	Q2 : composé des cellules contenant la valeur 2				
Q3	1	2	3	4	5	Q3 : composé des cellules contenant la valeur 3				
Q4	2	3	4	4	5	Q4 : composé des cellules contenant la valeur 4				
Q5	3	4	5	5	5	Q5 : composé des cellules contenant la valeur 5 (très défavorisé)				

12 Combinaison des indices régionaux de défavorisation matérielle et sociale :

Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale			Indice régional de défavorisation matérielle et sociale		
	Q1	Q2-Q3	Q4	Favorisé	Moyen	Défavorisé
Q1	1	1	2	Favorisé : composé des cellules contenant la valeur 1		
Q2-Q3	1	2	3	Moyen : composé des cellules contenant la valeur 2		
Q4	2	3	3	Défavorisé : composé des cellules contenant la valeur 3		

13 Le statut de défavorisation utilisé est l'indice du milieu socio-économique (IMSE). L'IMSE du lieu de résidence est composé de deux indicateurs issus du recensement : la proportion de mères sous-scolarisées (deux tiers de l'indice) et la proportion de parents (en couple ou vivant seuls) qui sont considérés comme inactifs sur le marché du travail (un tiers de l'indice) (Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport [MELS], 2005). Pour chacun des élèves, le statut de défavorisation est attribué selon son lieu de résidence. Le statut de défavorisation de l'école est obtenu en calculant la moyenne des scores des élèves fréquentant l'école (Agence de la santé et des services sociaux de Montréal [ASSS Montréal], 2011; MELS, 2005). Dans le cadre de cette enquête, les écoles sont catégorisées selon qu'elles sont défavorisées (où leur score se situe aux déciles 8, 9 et 10 sur la distribution de l'ensemble des scores du statut de défavorisation des écoles) ou qu'elles sont non défavorisées (où leur score se situe entre les déciles 1 à 7 sur la distribution de l'ensemble des scores du statut de défavorisation des écoles). Le score de l'indice pour les écoles privées n'étant pas calculé, elles sont classées automatiquement dans la catégorie « non défavorisée ».

14 Le statut de défavorisation 2010-2011 est utilisé pour le cycle 2010-2011 tandis que le statut de défavorisation 2016-2017 est utilisé pour le cycle 2016-2017.

15 On fait ici référence au plus haut niveau de scolarité atteint entre les deux parents, ou celui du parent seul.

16 Les catégories correspondent aux groupes suivants : biparentale : vit avec ses deux parents; reconstituée : vit avec un parent avec son (sa) partenaire; monoparentale : vit avec un parent seulement; garde partagée : vit autant chez son père que chez sa mère; autre : tuteur(trice), famille ou foyer d'accueil, seul(e), en colocation, etc.

17 Les catégories correspondent aux groupes suivants : biparentale : vit avec ses deux parents; autre : vit avec un parent avec son (sa) partenaire, vit avec un parent seulement, vit autant chez son père que chez sa mère, tuteur(trice), famille ou foyer d'accueil, seul(e), en colocation, etc.

- Statut d'emploi des parents¹⁸ :
 - deux parents en emploi, un parent en emploi, aucun parent en emploi
- Perception de sa santé :
 - passable ou mauvaise, excellente ou très bonne ou bonne
- Statut pondéral :
 - poids insuffisant, poids normal, surplus de poids¹⁹
- Satisfaction à l'égard de leur apparence :
 - satisfait de sa silhouette, insatisfait de sa silhouette
- Niveau d'activité physique de loisir durant l'année scolaire :
 - actif, moyennement actif, un peu actif ou très peu actif ou sédentaire
- Fumeur actuel de cigarette :
 - oui, non
- Consommation d'alcool au cours des 12 derniers mois :
 - oui, non
- Consommation de drogues au cours des 12 derniers mois :
 - oui, non
- Indice DEP-ADO de consommation problématique d'alcool ou de drogues :
 - feu vert, feu jaune, feu rouge
- Emploi durant l'année scolaire :
 - oui, non
- Indice de détresse psychologique :
 - faible ou moyen, élevé
- Indice combiné d'inattention et d'hyperactivité²⁰ :
 - faible ou moyen, élevé
- Diagnostic médical d'anxiété, de dépression ou d'un trouble de l'alimentation :
 - oui, non
- Échelle d'estime de soi :
 - faible, moyen ou élevé
- Indice d'autocontrôle :
 - faible ou moyen, élevé
- Résolution de problème :
 - faible ou moyen, élevé
- Indice de risque de décrochage scolaire :
 - nul/faible ou modéré, élevé
- Soutien social dans l'environnement scolaire :
 - faible ou moyen, élevé
- Participation significative dans l'environnement scolaire :
 - faible ou moyen, élevé
- Victime de violence à l'école ou sur le chemin de l'école ou de cyberintimidation durant l'année scolaire :
 - oui, non

18 Dans le cas d'une famille monoparentale, si le parent travaille la catégorie est « deux parents en emploi ». Autrement, la catégorie est « aucun parent en emploi ».

19 Le surplus de poids combine l'embonpoint et l'obésité.

20 Cette variable est seulement disponible pour le cycle d'enquête 2010-2011.

- Niveau de supervision parentale :
 - faible ou moyen, élevé
- Soutien social dans l'environnement familial :
 - faible ou moyen, élevé
- Participation significative dans l'environnement familial :
 - faible ou moyen, élevé
- Soutien social des amis :
 - faible ou moyen, élevé
- Niveau d'atouts externes pour l'ensemble des environnements²¹ :
 - faible ou moyen, élevé

Mesure(s) associée(s)

- Nombre estimé
- Proportion ajustée selon l'âge

Indicateur(s) associé(s)²²

- Répartition des élèves du secondaire selon le niveau d'efficacité personnelle globale (faible, moyen, élevé)
- Proportion des élèves du secondaire se situant à un niveau élevé à l'indice de confiance en soi
- Répartition des élèves du secondaire selon le niveau de confiance en soi (faible, moyen, élevé)
- Proportion des élèves du secondaire se situant à un niveau élevé à l'indice de persévérance
- Répartition des élèves du secondaire selon le niveau de persévérance (faible, moyen, élevé)

Limites dans l'interprétation

La proportion des élèves du secondaire se situant à un niveau élevé à l'échelle d'efficacité personnelle globale n'est pas une mesure de prévalence estimée et ne doit pas être utilisée comme telle. Les catégories de cet indicateur étant construites sur la base de quintiles, cette proportion se situe par définition à ± 20 %. En conséquence, elle ne peut être utilisée que dans un but comparatif, en la croisant avec d'autres variables, afin d'identifier des groupes présentant un niveau élevé à l'échelle d'efficacité personnelle globale. Notons que bien qu'elle représente la proportion inférieure au quintile supérieur, la proportion n'est pas exactement égale à 20 % uniquement en raison des scores égaux à ce quintile obtenus par plusieurs élèves.

Les seuils utilisés pour définir la proportion de la population se situant à un niveau élevé à l'échelle d'efficacité personnelle globale ne sont pas toujours les mêmes d'une enquête à l'autre en raison, entre autres, des différences dans les populations étudiées. Les comparaisons entre différentes populations voire entre différentes enquêtes pour lesquelles des seuils différents sont appliqués ne sont donc pas pertinentes.

Les mesures autorapportées sont sujettes au biais de désirabilité sociale, c'est-à-dire que pour des questions sur un sujet sensible, le répondant peut avoir tendance à répondre de façon à projeter une image de lui favorable aux autres (Brenner, Billy et Grady, 2003).

Au cycle 2016-2017, en raison d'une non-participation trop importante des élèves d'un RLS de l'Estrie indépendante de la volonté de ses directions d'école, l'ensemble des élèves de ce RLS ont dû être exclus de la population visée. Ces élèves représentent 3,7 % de la population des élèves

²¹ Cette variable est seulement disponible pour le cycle d'enquête 2016-2017.

²² Il est possible que les numéros de question et les choix aux répartitions des indicateurs associés diffèrent légèrement d'un cycle à l'autre. Aux fins de mise à jour de la fiche-indicateur, c'est l'information du dernier cycle d'enquête que l'on retrouve dans cette section.

de l'Estrie, mais seulement 0,2 % de ceux de l'ensemble du Québec. Leur exclusion a par conséquent une incidence négligeable sur la statistique nationale.

L'EQSJS vise essentiellement les élèves québécois inscrits au secteur des jeunes excluant ceux inscrits à un programme aux adultes, dans un établissement d'enseignement secondaire. Certaines exclusions des élèves du secteur des jeunes sont définies dans le guide méthodologique (ISQ, 2018a). De plus, l'EQSJS ne décrit pas la population des jeunes québécois en général. En effet, tous les âges ne sont pas dûment représentés dans la population du secondaire. Particulièrement, les jeunes de 12 ans et moins et de 17 ans et plus sont les moins bien représentés dans l'enquête car une part non négligeable des jeunes de ces âges ne sont pas nécessairement inscrits au secondaire. Il n'est donc pas recommandé de faire des comparaisons directes avec d'autres enquêtes en population générale. Pour plus d'information sur la méthodologie, le mode de collecte de l'enquête et la comparabilité des indicateurs, consulter le guide méthodologique (ISQ, 2018a).

Références bibliographiques

- Agence de la santé et des services sociaux de Montréal. (2011). *Comparaison entre l'indice de défavorisation du CGTSIM et ceux du MELS*. Repéré à https://csss-stleonardstmichel.gc.ca/fileadmin/csss_sism/Menu_corporatif/Publications/Comparaison-IndicesDefavorisationMELSetCGTSIM-oct2011_02.pdf
- Austin, G., Bates, S. et Duerr, M. (2013). *Guidebook to the California Healthy Kids Survey. Part II: Survey Content – RYDM Module 2013-2014*. Repéré à http://surveydata.wested.org/resources/chks_guidebook_2_rydm.pdf
- Brener, N. D., Billy, J. O. G. et Grady W. G. (2003). Assessment of factors affecting the validity of self-reported health-risk behavior among adolescents: Evidence from the scientific literature. *Journal of Adolescent Health, 33*, 436-457. doi: 10.1016/S1054-139X(03)00052-1
- California Healthy Kids Survey. (2009). *Resilience and Youth Development – Module B: CHKS Report 2008-09*. Repéré à http://surveydata.wested.org/resources/b-text_0910.pdf
- Deschesnes, M., Demers, S. et Finès, P. (2003). *Styles de vie des jeunes du secondaire en Outaouais, 1991-1996-2002*. Repéré à <http://www.santecom.qc.ca/bibliothequevirtuelle/hyperion/2895770085.pdf>
- Institut de la statistique du Québec, en collaboration avec l'Institut national de santé publique du Québec. (2018a). *Guide spécifique des aspects méthodologiques des données d'enquêtes sociosanitaires du Plan national de surveillance. Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Repéré sur le portail de l'Infocentre de santé publique.
- Institut de la statistique du Québec. (2018b). *Cahier technique : livre de codes et définition des indices (Fichier maître). Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Document inédit.
- Institut de la statistique du Québec. (2016). *Questionnaires pour le cycle 2016-2017. Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Document inédit.
- Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport. (2005). *La carte des unités de peuplement de 2003 – Les principales données socio-économiques et démographiques du recensement de 2001 selon les territoires des commissions scolaires*. Repéré à http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/statistiques_info_decisionnelle/CarteUnitePeuplement2003.pdf
- Pica, L. A., Traoré, I., Camirand, H., Laprise, P., Bernèche, F., Berthelot, M., ... Plante, N. (2013). *L'Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2010-2011. Le visage des jeunes d'aujourd'hui : leur santé mentale et leur adaptation sociale*. Repéré sur le site de l'Institut de la statistique du Québec : <http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/adaptation-sociale/sante-jeunes-secondaire2.pdf>

Personnes ayant rédigé la fiche-indicateur (au cycle 2010-2011)

Institut national de santé publique du Québec

- Véronique Boiteau, Infocentre
- Mathieu Langlois, Infocentre

Ministère de la Santé et des Services sociaux

- Annick Des Cormiers, Direction générale adjointe de la santé publique

Personnes ayant révisé la fiche-indicateur (au cycle 2010-2011)

Centre intégré de santé et de services sociaux des Laurentides

- Marie-Pier Brisson Sylvestre, Direction de santé publique

Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de l'Estrie – Centre hospitalier universitaire de Sherbrooke

- Natalie Stronach, Direction de la santé publique et de l'évaluation

Institut de la statistique du Québec

- Issouf Traoré, Direction des statistiques de santé

Ministère de la Santé et des Services sociaux

- Amélie Trépanier, Direction de la prévention et de la promotion de la santé

Personnes ayant révisé la fiche-indicateur (au cycle 2016-2017)

Institut de la statistique du Québec

- Nathalie Plante, Direction de la méthodologie
- Issouf Traoré, Direction des statistiques de santé

Institut national de santé publique du Québec

- Mathieu Langlois, Infocentre

Ministère de la Santé et des Services sociaux

- Annick Des Cormiers, Direction générale adjointe de la santé publique

Dates des mises à jour de la fiche-indicateur

- Octobre 2018
- Février 2016

Annexe
Règles de masquage par suppression en présence de données à risque d'identification

Afin de réduire le risque d'identification des répondants, lors de la production des tableaux statistiques via le portail de l'Infocentre de santé publique, les règles de masquage par suppression, présentées dans cette annexe, ont été appliquées pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50.

Dans cette enquête, deux situations comportent des données à risque d'identification et chacune d'elles possède des obligations en termes de diffusion. La première situation a trait à la confidentialité au niveau de l'école, alors que la seconde se situe au niveau de l'élève.

Premièrement, si pour un indicateur, l'utilisateur ayant un droit d'accès 20 ou 30 est en présence d'un tableau dont une école représente une part importante des élèves associés à la population considérée par la proportion, il doit renoncer à la diffusion de cette proportion ou de cette répartition. Dans les tableaux produits à l'Infocentre, une telle situation est identifiée par le symbole « † » à la droite du nombre (population estimée).

Deuxièmement, si pour un indicateur, l'utilisateur ayant un droit d'accès 20 ou 30 est en présence d'un tableau ayant au moins une cellule jugée confidentielle au niveau de l'élève (dans les tableaux produits à l'Infocentre, une telle situation est identifiée par le symbole « ^{aaa} » à la gauche du nombre (population estimée)), il doit choisir parmi l'une ou l'autre des solutions suivantes :

- renoncer à la diffusion de ce résultat;
- utiliser un indicateur pour lequel les catégories problématiques sont regroupées avec d'autres catégories;
- utiliser une autre catégorisation de la variable de croisement, le cas échéant;
- masquer la cellule problématique du tableau, de même qu'une autre cellule, afin de ne pas pouvoir déduire par une simple soustraction la valeur à masquer. Ce masquage par suppression doit alors suivre les recommandations suivantes :
 - ne pas présenter les nombres estimés lors de la diffusion des données;
 - ne pas présenter la répartition pour un indicateur en répartition si deux cellules sont composées de moins de cinq répondants;
 - utiliser le masquage spécifique à un indicateur, tel que présenté ci-dessous.

Symbole utilisé :

Symbole	Signification
< 5	cellule où le nombre de répondants est inférieur à 5, donc qui doit être supprimée
≥ 5	cellule où le nombre de répondants est au moins 5, mais qui doit être supprimée, en raison d'une cellule complémentaire inférieure à 5
≥ 5	cellule où le nombre de répondants est au moins 5, et qui peut être présentée

Indicateur

- Proportion des élèves du secondaire se situant à un niveau élevé d'efficacité personnelle globale

Situation	Élevé	Faible ou moyen
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

Indicateur(s) associé(s)

- Répartition des élèves du secondaire selon le niveau d'efficacité personnelle globale (faible, moyen, élevé)

Situation	Faible	Moyen	Élevé
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire se situant à un niveau élevé à l'indice de confiance en soi

Situation	Élevé	Faible ou moyen
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon le niveau de confiance en soi (faible, moyen, élevé)

Situation	Faible	Moyen	Élevé
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5

- Proportion des élèves du secondaire se situant à un niveau élevé à l'indice de persévérance

Situation	Élevé	Faible ou moyen
1	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5

- Répartition des élèves du secondaire selon le niveau de persévérance (faible, moyen, élevé)

Situation	Faible	Moyen	Élevé
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5