

## Proportion des élèves du secondaire ayant un soutien social élevé dans leur environnement communautaire (EQSJS)

N° de fiche EQSJS : 19.2

### Introduction

L'Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS) a été réalisée afin de fournir de l'information nécessaire à l'exercice de la fonction de surveillance continue de l'état de santé de la population, à l'échelle du Québec et de ses régions sociosanitaires. L'EQSJS vise à combler des besoins d'information prioritaires sur l'état de santé et le bien-être des jeunes du secondaire au Québec et sur leurs déterminants en documentant une sélection d'indicateurs qui ne sont pas couverts, ou qui le sont peu, par les enquêtes existantes.

La description de l'enquête se trouve dans le guide méthodologique de l'EQSJS 2016-2017 (Institut de la statistique du Québec [ISQ], 2018a). La construction des indicateurs à l'aide de programmation en SAS et les questions de l'enquête se trouvent, respectivement, dans le cahier technique (ISQ, 2018b) et dans le questionnaire (ISQ, 2016).

Le soutien social se présente ici sous la forme de messages d'attachement, de reconnaissance et d'attentes élevées des adultes envers les jeunes. Il s'agit de messages constants directs et indirects que l'élève peut réussir. Cette forme de soutien représente un point central dans les relations bienveillantes entre jeunes et adultes. Ces messages transmettent les balises ou la structure nécessaires à la création d'un sentiment de sécurité et d'appartenance à la communauté chez le jeune (Resilience & Youth Development, s.d.).

Les questions posées permettent de mesurer l'opinion des jeunes quant aux perceptions qu'on a d'eux dans leur communauté. L'isolement social à un jeune âge est associé à des résultats scolaires moindres, un niveau socio-économique plus faible et divers problèmes de santé (ex. : tabagisme, obésité, détresse) (Durcan et Bell, 2015). Inversement, les jeunes qui ont l'occasion de participer à la vie sociale de leur communauté et de façonner des relations significatives avec des adultes sont en quelque sorte avantagés sur ces différents aspects (Resilience & Youth Development, s.d.). Par ailleurs, la cohésion au sein de l'environnement social des jeunes peut favoriser une vision plus positive de ces derniers dans leur communauté (Egan, Bond, Kearns et Tannahill, 2012).

Le soutien social fait partie d'un regroupement d'indicateurs qui mesurent la perception des jeunes au regard du soutien et des occasions de participation qui sont présents dans leurs milieux de vie (école, famille et communauté). Ensemble, ces formes de soutien sont associées à des résultats positifs sur les plans de la santé, des relations sociales et de la performance académique (Resilience & Youth Development, s.d.). Elles sont donc à considérer globalement dans le développement d'actions de promotion de la santé et de prévention, pour la création et le maintien d'environnements favorables.

La construction de cet indicateur, les questions et les seuils déterminant chacune des catégories qui le composent proviennent du *California Healthy Kids Survey* (Austin, Bates et Duerr, 2013; Resilience & Youth Development, s.d.).

### Construction de l'indicateur

- Les prochains énoncés portent sur ce qui pourrait arriver à l'extérieur de ton école ou de ta maison, par exemple dans ton quartier, dans ta localité ou avec un adulte autre que tes parents ou tuteurs.

L'indicateur est construit à partir de six questions qui se retrouvent au questionnaire<sup>1</sup> #2 : SM\_I\_1\_1, SM\_I\_1\_2, SM\_I\_1\_3, SM\_I\_1\_4, SM\_I\_1\_5, SM\_I\_1\_6.

SM\_I\_1 À quel point les énoncés suivants sont vrais? À l'extérieur de chez moi et de mon école, il y a un adulte...

- SM\_I\_1\_1 qui se préoccupe vraiment de moi.
- SM\_I\_1\_2 qui me dit lorsque je fais un bon travail.
- SM\_I\_1\_3 qui s'en aperçoit quand quelque chose me préoccupe.
- SM\_I\_1\_4 qui croit que je réussirai.
- SM\_I\_1\_5 qui veut toujours que je fasse de mon mieux.
- SM\_I\_1\_6 en qui j'ai confiance

Les catégories de réponse pour ces questions sont :

- Pas du tout vrai
- Un peu vrai
- Assez vrai
- Tout à fait vrai

- Les scores accordés à chacune des catégories de réponse sont les suivants : 1 = « Pas du tout vrai », 2 = « Un peu vrai », 3 = « Assez vrai », 4 = « Tout à fait vrai ».
- Le score global du soutien social dans l'environnement communautaire résulte de la moyenne des scores obtenus aux six questions. Ce score peut varier de 1 à 4.
- Le niveau de soutien social dans l'environnement communautaire est inconnu pour les personnes qui ont une valeur manquante à au moins une des six questions.
- Les catégories du niveau de soutien social dans l'environnement communautaire sont :
  - Faible (score global inférieur à 2)
  - Moyen (score global supérieur ou égal à 2 et inférieur ou égal à 3)
  - Élevé (score global supérieur à 3)
- L'indicateur désigne les élèves du secondaire ayant un soutien social élevé dans leur environnement communautaire.
- Afin de réduire le risque d'identification des répondants, lors de la production des tableaux statistiques, des règles de masquage par suppression appliquées pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50 sont présentées en annexe. Ces règles peuvent servir de guide pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 20 ou 30 lors de la diffusion de résultats.

### **Méthode de calcul**

Population des élèves du secondaire ayant un soutien social élevé dans leur environnement communautaire  
----- x 100  
Population des élèves du secondaire

### **Source(s) de données**

- *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS), cycle 2016-2017*, Gouvernement du Québec, Institut de la statistique du Québec

### **Variables de croisement et catégories**

- Âge :
  - 12 ans et moins, 13-14 ans, 15 ans et plus
  - 12 ans et moins, 13 ans, 14 ans, 15 ans, 16 ans, 17 ans et plus
  - 12 ans et moins, 13-14 ans, 15-16 ans, 17 ans et plus
  - 14 ans et moins, 15 ans et plus

<sup>1</sup> Dans l'EQSJS, l'approche de sous-échantillonnage a été utilisée pour allouer à chaque élève l'un des deux questionnaires, lesquels comptent un corps commun de questions.

- Sexe :
  - masculin, féminin
- Territoire<sup>2</sup> :
  - localisation de l'école où l'élève est inscrit :
    - ensemble du Québec (excluant les régions sociosanitaires du Nunavik (17) et des Terres-Cries-de-la-Baie-James (18))
    - régions sociosanitaires (RSS) (excluant les régions sociosanitaires du Nunavik (17) et des Terres-Cries-de-la-Baie-James (18))
    - réseaux territoriaux de services (RTS) (disponibles pour les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné soit Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine et Montérégie)
    - réseaux locaux de services (RLS) (disponibles les régions sociosanitaires qui ont suréchantillonné soit Bas-Saint-Laurent, Saguenay–Lac-Saint-Jean, Capitale-Nationale, Mauricie et Centre-du-Québec, Estrie, Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine, Chaudière-Appalaches, Lanaudière, Montérégie)
    - municipalités régionales de comté (MRC)<sup>3</sup> et territoires de centres locaux de services communautaires (CLSC)<sup>4</sup> (disponibles pour la région sociosanitaire qui a suréchantillonné soit Chaudière-Appalaches)
    - commissions scolaires (disponibles pour la région sociosanitaire qui a suréchantillonné soit Chaudière-Appalaches)
- Période :
  - cycle de l'enquête (2016-2017)
- Niveau de scolarité de l'élève :
  - 1<sup>re</sup> secondaire, 2<sup>e</sup> secondaire, 3<sup>e</sup> secondaire, 4<sup>e</sup> secondaire, 5<sup>e</sup> secondaire (analyse nationale et analyse régionale)<sup>5</sup>
  - 1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> secondaire, 3<sup>e</sup> secondaire, 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire (analyse nationale et analyse régionale)<sup>5</sup>
  - 1<sup>er</sup> cycle (1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> secondaire), 2<sup>e</sup> cycle (3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire)
- Langue d'enseignement :
  - français, anglais
- Type de parcours :
  - formation générale, autres types de formation<sup>6</sup>
- Indice provincial de défavorisation matérielle et sociale<sup>7,8</sup> :
  - indice provincial de défavorisation matérielle : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)
  - indice provincial de défavorisation sociale : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)
  - indice provincial de défavorisation matérielle et sociale : quintiles 1 (très favorisé) à 5 (très défavorisé)<sup>9</sup>

2 Cet indicateur est présenté selon le découpage territorial actuel (à partir du 1<sup>er</sup> avril 2015). Cette situation affecte spécifiquement les RSS de l'Estrie (05) et de la Montérégie (16).

3 Les MRC sont présentées pour l'ensemble de la région, mais pas pour la ville de Lévis.

4 Seuls les CLSC Les Chutes-de-la-Chaudière et Desjardins sont présentés.

5 Ce choix est également disponible au niveau local (RLS) pour la région de Lanaudière.

6 Cette variable de croisement est offerte seulement si le niveau de scolarité de l'élève est choisi comme première variable de croisement (au niveau de l'ensemble du Québec) ou comme sous-population.

7 Il s'agit de la défavorisation du lieu de résidence de l'élève.

8 L'indice de défavorisation 2011 est utilisé pour le cycle 2016-2017.

9 Combinaison des indices provinciaux de défavorisation matérielle et sociale :

Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale				
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
Q1	1	1	1	2	3
Q2	1	2	2	3	4
Q3	1	2	3	4	5
Q4	2	3	4	4	5
Q5	3	4	5	5	5

Indice provincial de défavorisation matérielle et sociale

Q1 : composé des cellules contenant la valeur 1 (très favorisé)

Q2 : composé des cellules contenant la valeur 2

Q3 : composé des cellules contenant la valeur 3

Q4 : composé des cellules contenant la valeur 4

Q5 : composé des cellules contenant la valeur 5 (très défavorisé)

- Indice régional de défavorisation matérielle et sociale<sup>7,8</sup> :
  - indice régional de défavorisation matérielle : quartile 1 (favorisé), quartiles 2 et 3 (moyen), quartile 4 (défavorisé)
  - indice régional de défavorisation sociale : quartile 1 (favorisé), quartiles 2 et 3 (moyen), quartile 4 (défavorisé)
  - indice régional de défavorisation matérielle et sociale : favorisé, moyen, défavorisé<sup>10</sup>
- Statut de défavorisation de l'école<sup>11,12</sup> :
  - défavorisé, non défavorisé
- Plus haut niveau de scolarité entre les parents<sup>13</sup> :
  - pas de diplôme d'études secondaires, secondaire complété, postsecondaire
- Situation familiale de l'élève :
  - biparentale, reconstituée, monoparentale, garde partagée, autre<sup>14</sup>
  - biparentale, autre<sup>15</sup>
- Statut d'emploi des parents<sup>16</sup> :
  - deux parents en emploi, un parent en emploi, aucun parent en emploi
- Indice DEP-ADO de consommation problématique d'alcool ou de drogues :
  - feu vert, feu jaune, feu rouge
- Emploi durant l'année scolaire :
  - oui, non
- Indice de détresse psychologique :
  - faible ou moyen, élevé
- Diagnostic médical d'anxiété, de dépression ou d'un trouble de l'alimentation :
  - oui, non
- Santé mentale florissante :
  - oui, non

10 Combinaison des indices régionaux de défavorisation matérielle et sociale :

Défavorisation matérielle	Défavorisation sociale			Indice régional de défavorisation matérielle et sociale
	Q1	Q2-Q3	Q4	
Q1	1	1	2	Favorisé : composé des cellules contenant la valeur 1
Q2-Q3	1	2	3	Moyen : composé des cellules contenant la valeur 2
Q4	2	3	3	Défavorisé : composé des cellules contenant la valeur 3

11 Le statut de défavorisation utilisé est l'indice du milieu socio-économique (IMSE). L'IMSE du lieu de résidence est composé de deux indicateurs issus du recensement : la proportion de mères sous-scolarisées (deux tiers de l'indice) et la proportion de parents (en couple ou vivant seuls) qui sont considérés comme inactifs sur le marché du travail (un tiers de l'indice) (Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport [MELS], 2005). Pour chacun des élèves, le statut de défavorisation est attribué selon son lieu de résidence. Le statut de défavorisation de l'école est obtenu en calculant la moyenne des scores des élèves fréquentant l'école (Agence de la santé et des services sociaux de Montréal [ASSS Montréal], 2011; MELS, 2005). Dans le cadre de cette enquête, les écoles sont catégorisées selon qu'elles sont défavorisées (où leur score se situe aux déciles 8, 9 et 10 sur la distribution de l'ensemble des scores du statut de défavorisation des écoles) ou qu'elles sont non défavorisées (où leur score se situe entre les déciles 1 à 7 sur la distribution de l'ensemble des scores du statut de défavorisation des écoles). Le score de l'indice pour les écoles privées n'étant pas calculé, elles sont classées automatiquement dans la catégorie « non défavorisée ».

12 Le statut de défavorisation 2016-2017 est utilisé pour le cycle 2016-2017.

13 On fait ici référence au plus haut niveau de scolarité atteint entre les deux parents, ou celui du parent seul.

14 Les catégories correspondent aux groupes suivants : biparentale : vit avec ses deux parents; reconstituée : vit avec un parent avec son (sa) partenaire; monoparentale : vit avec un parent seulement; garde partagée : vit autant chez son père que chez sa mère; autre : tuteur(trice), famille ou foyer d'accueil, seul(e), en colocation, etc.

15 Les catégories correspondent aux groupes suivants : biparentale : vit avec ses deux parents; autre : vit avec un parent avec son (sa) partenaire, vit avec un parent seulement, vit autant chez son père que chez sa mère, tuteur(trice), famille ou foyer d'accueil, seul(e), en colocation, etc.

16 Dans le cas d'une famille monoparentale, si le parent travaille la catégorie est « deux parents en emploi ». Autrement, la catégorie est « aucun parent en emploi ».

- Échelle d'estime de soi :
  - faible, moyen ou élevé
- Indice d'autocontrôle :
  - faible ou moyen, élevé
- Indice de risque de décrochage scolaire :
  - nul/faible ou modéré, élevé
- Autoévaluation de la performance scolaire :
  - sous la moyenne, dans la moyenne, au-dessus de la moyenne
- Comportement d'agressivité directe :
  - oui, non
- Comportement d'agressivité indirecte :
  - oui, non
- Manifestation de conduite imprudente ou rebelle au cours des 12 derniers mois :
  - oui, non
- Acte de conduite délinquante au cours des 12 derniers mois :
  - oui, non
- Soutien social dans l'environnement scolaire :
  - faible ou moyen, élevé
- Participation significative dans l'environnement scolaire :
  - faible ou moyen, élevé
- Victime de violence à l'école ou sur le chemin de l'école ou de cyberintimidation durant l'année scolaire :
  - oui, non
- Niveau de supervision parentale :
  - faible ou moyen, élevé
- Participation significative dans l'environnement familial :
  - faible ou moyen, élevé
- Soutien social des amis :
  - faible ou moyen, élevé
- Comportement prosocial des amis :
  - faible ou moyen, élevé
- Participation significative dans l'environnement communautaire :
  - faible ou moyen, élevé
- Niveau d'atouts externes pour l'ensemble des environnements :
  - faible ou moyen, élevé

***Mesure(s) associée(s)***

- Nombre estimé
- Proportion ajustée selon l'âge

***Indicateur(s) associé(s)***

- Répartition des élèves du secondaire selon le niveau de soutien social dans leur environnement communautaire (faible, moyen, élevé)

### **Limites dans l'interprétation**

Le soutien social peut prendre des formes diverses. La prudence dans les comparaisons avec toute autre enquête qui peut avoir mesuré d'autres composantes de ce construit est donc de mise, par exemple, l'*Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes* (ESCC) où est plutôt mesuré le sentiment d'appartenance de manière directe.

Les mesures autorapportées sont sujettes au biais de désirabilité sociale, c'est-à-dire que pour des questions sur un sujet sensible, le répondant peut avoir tendance à répondre de façon à projeter une image de lui favorable aux autres (Brenner, Billy et Grady, 2003).

Au cycle 2016-2017, en raison d'une non-participation trop importante des élèves d'un RLS de l'Estrie indépendante de la volonté de ses directions d'école, l'ensemble des élèves de ce RLS ont dû être exclus de la population visée. Ces élèves représentent 3,7 % de la population des élèves de l'Estrie, mais seulement 0,2 % de ceux de l'ensemble du Québec. Leur exclusion a par conséquent une incidence négligeable sur la statistique nationale.

Par ailleurs, cet indicateur ou l'un de ses indicateurs associés est jugé affecté par la période de collecte. L'utilisateur devrait donc porter une attention particulière aux comparaisons (qu'elles soient temporelles ou géographiques) et suivre les recommandations énoncées dans le guide méthodologique (ISQ, 2018a).

L'EQSJS vise essentiellement les élèves québécois inscrits au secteur des jeunes excluant ceux inscrits à un programme aux adultes, dans un établissement d'enseignement secondaire. Certaines exclusions des élèves du secteur des jeunes sont définies dans le guide méthodologique (ISQ, 2018a). De plus, l'EQSJS ne décrit pas la population des jeunes québécois en général. En effet, tous les âges ne sont pas dûment représentés dans la population du secondaire. Particulièrement, les jeunes de 12 ans et moins et de 17 ans et plus sont les moins bien représentés dans l'enquête car une part non négligeable des jeunes de ces âges ne sont pas nécessairement inscrits au secondaire. Il n'est donc pas recommandé de faire des comparaisons directes avec d'autres enquêtes en population générale. Pour plus d'information sur la méthodologie, le mode de collecte de l'enquête et la comparabilité des indicateurs, consulter le guide méthodologique (ISQ, 2018a).

### **Références bibliographiques**

- Agence de la santé et des services sociaux de Montréal. (2011). *Comparaison entre l'indice de défavorisation du CGTSIM et ceux du MELS*. Repéré à [https://csss-stleonardstmichel.gc.ca/fileadmin/csss\\_sism/Menu\\_corporatif/Publications/Comparaison-IndicesDefavorisationMELSetCGTSIM-oct2011\\_02.pdf](https://csss-stleonardstmichel.gc.ca/fileadmin/csss_sism/Menu_corporatif/Publications/Comparaison-IndicesDefavorisationMELSetCGTSIM-oct2011_02.pdf)
- Austin, G., Bates, S. et Duerr, M. (2013). *Guidebook to the California Healthy Kids Survey. Part II: Survey Content – RYDM Module 2013-2014*. Repéré à [http://surveydata.wested.org/resources/chks\\_guidebook\\_2\\_rydm.pdf](http://surveydata.wested.org/resources/chks_guidebook_2_rydm.pdf)
- Brenner, N. D., Billy, J. O. G. et Grady W. G. (2003). Assessment of factors affecting the validity of self-reported health-risk behavior among adolescents: Evidence from the scientific literature. *Journal of Adolescent Health*, 33, 436-457. doi: 10.1016/S1054-139X(03)00052-1
- Durcan, D. et Bell, R. (2015). *Local action on health inequalities. Reducing social isolation across the lifecourse*. Repéré à [http://cdn.basw.co.uk/upload/basw\\_24246-7.pdf](http://cdn.basw.co.uk/upload/basw_24246-7.pdf)
- Egan, M., Bond, L., Kearns, A. et Tannahill, C. (2012). Is concern about young people's anti-social behavior associated with poor health? Cross-sectional evidence from residents of deprived urban neighbourhoods. *BMC Public Health*, 12, 217. doi: 10.1186/1471-2458-12-217
- Institut de la statistique du Québec, en collaboration avec l'Institut national de santé publique du Québec. (2018a). *Guide spécifique des aspects méthodologiques des données d'enquêtes sociosanitaires du Plan national de surveillance. Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Repéré sur le portail de l'Infocentre de santé publique.

Institut de la statistique du Québec. (2018b). *Cahier technique : livre de codes et définition des indices (Fichier maître). Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Document inédit.

Institut de la statistique du Québec. (2016). *Questionnaires pour le cycle 2016-2017. Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017*. Document inédit.

Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport. (2005). *La carte des unités de peuplement de 2003 – Les principales données socio-économiques et démographiques du recensement de 2001 selon les territoires des commissions scolaires*. Repéré à [http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site\\_web/documents/PSG/statistiques\\_info\\_decisionnelle/CarteUnitePeuplement2003.pdf](http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/PSG/statistiques_info_decisionnelle/CarteUnitePeuplement2003.pdf)

Resilience & Youth Development. (s.d.). Repéré à [http://surveydata.wested.org/resources/rydm\\_surveycontent.pdf](http://surveydata.wested.org/resources/rydm_surveycontent.pdf)

### ***Personnes ayant rédigé la fiche-indicateur***

#### **Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Saguenay–Lac-Saint-Jean**

- Fabien Tremblay, Direction de santé publique

#### **Institut national de santé publique du Québec**

- Liane Comeau, Direction du développement des individus et des communautés
- Mathieu Langlois, Infocentre
- Jean Tremblay, Direction du développement des individus et des communautés

#### **Ministère de la Santé et des Services sociaux**

- Annick Des Cormiers, Direction générale adjointe de la santé publique
- Mady Ouedraogo, Direction générale adjointe de la santé publique

### ***Personnes ayant révisé la fiche-indicateur***

#### **Institut de la statistique du Québec**

- Nathalie Plante, Direction de la méthodologie
- Issouf Traoré, Direction des statistiques de santé

#### **Ministère de la Santé et des Services sociaux**

- Sophie Bonneville, Direction générale adjointe de la santé publique
- Stéphane Ruel, Direction du développement, de l'adaptation et de l'intégration sociale
- Amélie Trépanier, Direction du développement, de l'adaptation et de l'intégration sociale

### ***Dates des mises à jour de la fiche-indicateur***

- Octobre 2018

**Annexe**  
**Règles de masquage par suppression en présence de données à risque d'identification**

Afin de réduire le risque d'identification des répondants, lors de la production des tableaux statistiques via le portail de l'Infocentre de santé publique, les règles de masquage par suppression, présentées dans cette annexe, ont été appliquées pour les utilisateurs ayant un droit d'accès 40 ou 50.

Dans cette enquête, deux situations comportent des données à risque d'identification et chacune d'elles possède des obligations en termes de diffusion. La première situation a trait à la confidentialité au niveau de l'école, alors que la seconde se situe au niveau de l'élève.

Premièrement, si pour un indicateur, l'utilisateur ayant un droit d'accès 20 ou 30 est en présence d'un tableau dont une école représente une part importante des élèves associés à la population considérée par la proportion, il doit renoncer à la diffusion de cette proportion ou de cette répartition. Dans les tableaux produits à l'Infocentre, une telle situation est identifiée par le symbole « † » à la droite du nombre (population estimée).

Deuxièmement, si pour un indicateur, l'utilisateur ayant un droit d'accès 20 ou 30 est en présence d'un tableau ayant au moins une cellule jugée confidentielle au niveau de l'élève (dans les tableaux produits à l'Infocentre, une telle situation est identifiée par le symbole « <sup>aaa</sup> » à la gauche du nombre (population estimée)), il doit choisir parmi l'une ou l'autre des solutions suivantes :

- renoncer à la diffusion de ce résultat;
- utiliser un indicateur pour lequel les catégories problématiques sont regroupées avec d'autres catégories;
- utiliser une autre catégorisation de la variable de croisement, le cas échéant;
- masquer la cellule problématique du tableau, de même qu'une autre cellule, afin de ne pas pouvoir déduire par une simple soustraction la valeur à masquer. Ce masquage par suppression doit alors suivre les recommandations suivantes :
  - ne pas présenter les nombres estimés lors de la diffusion des données;
  - ne pas présenter la répartition pour un indicateur en répartition si deux cellules sont composées de moins de cinq répondants;
  - utiliser le masquage spécifique à un indicateur, tel que présenté ci-dessous.

**Symbole utilisé :**

Symbole	Signification
<b>&lt; 5</b>	cellule où le nombre de répondants est inférieur à 5, donc qui doit être supprimée
<b>≥ 5</b>	cellule où le nombre de répondants est au moins 5, mais qui doit être supprimée, en raison d'une cellule complémentaire inférieure à 5
<b>≥ 5</b>	cellule où le nombre de répondants est au moins 5, et qui peut être présentée

**Indicateur**

- Proportion des élèves du secondaire ayant un soutien social élevé dans leur environnement communautaire

Situation	Faible ou moyen	Élevé
<b>1</b>	<b>≥ 5</b>	<b>≥ 5</b>
<b>2</b>	<b>&lt; 5</b>	<b>≥ 5</b>
<b>3</b>	<b>≥ 5</b>	<b>&lt; 5</b>



**Indicateur(s) associé(s)**

- Répartition des élèves du secondaire selon le niveau de soutien social dans leur environnement communautaire (faible, moyen, élevé)

Situation	Faible	Moyen	Élevé
1	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	< 5	≥ 5	≥ 5
3	≥ 5	< 5	≥ 5
4	≥ 5	≥ 5	< 5